

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2021-369

20.4.2021

HELP Forsikring AS

Retts hjelp

Tvist med håndverker – avtale med håndverker inngått før advokatforsikring ble tegnet.

Sikrede fikk utført arbeid på sin eiendom i 2014. I 2017 oppdaget han forhold han mente var mangler ved arbeidet. Han reklamerte da muntlig til håndverkeren. Deretter meldte han om skaden til sitt bygningsforsikringsselskap. Dette selskapet avslo dekning for skaden i mai 2018. Sikrede reklamerte skriftlig til håndverkeren i september 2018. Sikrede meldte om saken til HELP 4.10.18. Sikrede hadde advokatforsikring i HELP fra 3.6.16 til 18.1.19. Selskapet har avslått dekning under advokatforsikringen, blant annet med henvisning til at saken er for sent meldt, og at avtalen med håndverkeren var inngått før forsikringen ble tegnet. Nemnda kom til at sikredes utgifter ikke var dekningsmessige da avtalen med håndverkeren var inngått før forsikringen ble tegnet.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning under sikredes advokatforsikring.

Sikrede fikk i 2014 utført arbeid av en håndverker på sin eiendom. I 2017 oppdaget han mangler ved arbeidet blant annet i form av at det var blitt kaldere i sokkelleiligheten i boligen hans. Sikrede reklamerte etter det opplyste muntlig til håndverkeren i desember 2017. Sikrede meldte deretter skaden til Gjensidige hvor han hadde boligen forsikret. Selskapet avslo dekning 4.5.18. Sikrede reklamerte skriftlig til håndverkeren 21.9.18 og viste da til sin tidligere muntlige reklamasjon.

Sikrede tegnet advokatforsikring i HELP fra 3.6.16 og sa opp forsikringen fra 18.1.19.

Sikrede meldte om saken til HELP i brev av 1.10.18. Selskapet kontaktet sikrede på telefon 18.10.18 for å gå gjennom saken. Dekning skal da ha blitt avslått muntlig.

Selskapet har forklart at dekning ble avslått fordi saken ikke ble meldt til selskapet uten ugrunnet opphold, at avtalen mellom sikrede og håndverkeren ikke ble inngått i forsikringsperioden, manglende dokumentasjon og at håndverkeren skal ha gått konkurs eller avvirket selskapet før sikrede kontaktet HELP.

Det fremgår av vilkårenes pkt. 2 at forsikringen dekker juridisk bistand blant annet ved:

Forbrukerkjøp av varer og håndverkertjenester (...) Dette gjelder forutsatt at kjøpsavtalen er inngått mens Sikrede er omfattet av forsikringsavtalen

Sikrede krever rett til dekning av utgifter under sin advokatforsikring og anfører at selskapet ikke har gitt noen skriftlig begrunnelse for at det ikke vil hjelpe ham.

Selskapet avviser ansvar og anfører at sikrede har meldt kravet for sent, at avtalen med håndverkeren var inngått før forsikringen ble tegnet, at han ikke har dokumentert håndverkerfeil og at håndverkeren var konkurs da sikrede kontaktet selskapet.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på advokatbistand under advokatforsikringen.

Sikredes forsikring omfatter juridisk bistand blant annet ved:

Forbrukerkjøp av varer og håndverkertjenester (...) Dette gjelder forutsatt at kjøpsavtalen er inngått mens Sikrede er omfattet av forsikringsavtalen

Etter vilkårene er det en forutsetning for dekning at kjøpsavtalen (med håndverker) er inngått mens sikrede er omfattet av forsikringsavtalen.

Det er opplyst at sikrede tegnet advokatforsikringen 3.6.16. Nemnda forstår videre saken slik at den aktuelle avtalen med håndverkeren ble inngått i 2014. Avtalen ble følgelig inngått før sikrede var omfattet av advokatforsikringen og er ikke dekket under avtalen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).