

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2021-359

20.4.2021

If Skadeforsikring NUF

Bygning - innbo (kombinert)

Malingsflekker – ett eller flere forsikringstilfeller – plutselig? – unntak for flekker?

Sikrede engasjerte et firma for å male huset. Malingsarbeidet medførte malingsflekker bl.a. på takrenner, vinduskarmer, beslag, takstein og vegger. Sikrede krevde skaden dekket under sin bygningforsikring hos selskapet. Selskapet rekvirerte en takstmann som konkluderte med at malingsarbeidet var utført uten tilstrekkelig tildekking/maskering. Selskapet avslo erstatningskravet under henvisning til at skaden ikke hadde oppstått plutselig. Nemnda kom til at det var mest nærliggende å se tilgrisingene samlet som ett forsikringstilfelle som utviklet seg gjennom den måneden malingen foregikk, og at skadene derfor ikke var plutselige. Nemnda bemerket videre at skadene heller ikke ville være dekningsmessige dersom man anså hver flekk som én skade, da vilkårene blant annet hadde unntak for skader som består av flekker.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for skader som følge av malingsarbeid.

Sikredes forsikring har følgende vilkår:

4 HVILKE SKADER DEKKES

(...)

4.6 Andre plutselige og uforutsette skader

5 HVILKE SKADER DEKKES IKKE

5.1 Generelle unntak

(...)

- Skade som består i svinn, svinnsprekker, flekker, riper, avskallinger o.l.

(...)

6 ANDRE DEKNINGER

Vilkårenes punkt 4 "Hvilke skader dekkes" og 5 "Hvilke skader dekkes ikke" gjelder ikke for følgende:

(...)

6.5 Håndverkerfeil

6.5.1 Forsikringen gjelder ved:

- ...
- andre bygningsskader enn nevnt i punktet over, som skjer plutselig og som en direkte følge av håndverkerfeil, og dekker utgifter til utbedring av feil/mangel og følgeskader. Utgifter til utbedring av feil/mangel begrenses til 100 000 kroner

6.5.2 Forsikringen gjelder ikke for:

(...)

- skade som kun består av flekker, riper, avskallinger, sprekker, svinnsprekker, knirk i gulv, samt mindre hakk, merker, fargenyanse og andre feil av kosmetisk karakter

Sikrede meldte om skader som følge av malingsarbeid til selskapet 3.8.18.

Selskapet rekvirerte en takstmann for å befare boligen. I takstrapport datert 30.8.18 heter det under overskriften "Hva forårsaket skaden, og hvorfor?":

Maling av utvendige fasader medført malingssøl på bygningsmessige overflater.

Utførende entreprenør utført sprøytemaling av vegger uten tilstrekkelig tildekking/maskering.

Entreprenør påtok seg anvar, og igangsatte vask/rens av berørte flater, men avsluttet arbeidene 19.juli grunnet "tidspress" ifm. andre oppdrag.

Oppstart på resterende utbedring ble avtalt til 17.august.

Da entreprenør ikke "dukket opp" til avtalt tid, prøvde forsikringstaker å få kontakt. Fikk da etterhvert melding om at entreprenør ikke ønsket å videreføre utbedring før slutfaktura ble betalt.

På befaringen ble det registrert malingssøl på takrenner, nedløp, vinduer, karmen, beslag osv.

Malingsøl på takstein var utbedret med å male denne, men det har medført ytterligere søl på vegger, o.lign.

Selskapet avsto kravet bl.a. under henvisning til at skaden ikke hadde oppstått plutselig. Sikrede sendte en klage til selskapets interne klageorgan 6.2.20, men klageorganet opprettholdt avslaget 13.2.20.

I forbindelse med klagesaken hos Finansklagenemnda har sikrede fremlagt en rapport utarbeidet av en murmester. Under overskriften "Kortfattet beskrivelse av utfordringene" i rapporten datert 10.12.18 fremgår det:

2.3 Skader etter utførte arbeider. Over alt er det svært skjemmende skader og griseri på takrenner, nedløp, dører, vinduer, glass, rekkverk, og andre ikke tidligere malte tilstøtende flater. Mye av dette må tilskrives den valgte metode for påføring av maling og ikke minst ikke tilstedeværende maskering.

Videre fremgår det under overskriften "Vurdering av påpekt forhold":

3.3 Skader etter de utførte arbeider.

- Dette er av et svært omfattende omfang.

Årsakssammenheng: Manglende maskering og metodevalg for påføring via bruk av sprøytemaling: Vinduer og glass er nedgriset av sprøytemaling. Bilder vil vise skader. Det er også fra leverandør blitt gjort noen forsøk på vaske, fjerne eller male over skader. Dette har kun medført ytterligere skader og griseri. Ved forsøk på å male nedgrisede takrenner er forkantbord påført et utall av svarte flekker. Glassflater som er vasket ned pga eget griseri er nå skadet i form av matt glass, kanskje også andre skader da disse glassflatene nå også kondenserer kraftig. Gummilister rundt disse vinduene og tettelisten har blitt stive og ute av funksjon pga løsemidler fra middelet som er benyttet for å vaske av nedgriset glassflate. Vindu på loft er ikke behandlet i det hele tatt. Det er benyttet vaskemidler for å fjerne graffiti, som nok er helt uegnet her og som har medført ytterligere skader ved bruk.

En dør er forsøkt slipt ren for søl via slipemaskin eller tilsvarende med den følge at treverk er slipt ned og profiler ødelagt.

Det lille som har vært av maskering er ikke fjernet tilstrekkelig etter endt arbeid.

De forsøk på utbedringer som er utført har kun endt med ytterligere skader.

Sikrede krever dekning for skadene og anfører at dårlig håndverksarbeid har ført til skader på huset som det vil koste mye å rette opp. Hun bestrider at skadene ikke har oppstått plutselig og anfører at tilgrising/vandalisering skjer hurtig. Tilgrising av skyvevinduer/gummilister på verandaen skjedde på en arbeidsdag på fire timer 3.7.18. Tilgrising av vindu øverst i mønet skjedde på 1-2-3 14.7.18. De verste tilgrisinger av vannbord og takrenner skjedde på ca. to timer 19.7.18.

Selskapet avviser ansvar. Huset ble malt i juli, og malingssølet er ikke et resultat av en enkelt hendelse som har inntruffet plutselig. Ettersom det er sølt maling flere steder på huset, virker det klart at malingssølet har oppstått over lengre tid. Det er forutsigbart at det vil komme malingssøl på flater som ikke er tildekket i forbindelse med maling av et hus. Vilklårene har unntak for håndverkerfeil som kun består i flekker og andre estetiske "skader".

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for flekker/tilgrising etter malingsarbeid.

Nemnda forstår situasjonen slik at malingsarbeid utført i juli 2018 har ført til tilgrising og flekker pga. manglende maskering og valg av metode for påføring av sprøytemaling.

Sikredes forsikring omfatter skader, herunder skader som følge av håndverksfeil, såfremt skaden "skjer plutselig". Nemnda forstår situasjonen slik at det dreier seg om en rekke enkeltstående tilfeller av malingsøl som hver for seg inntreffer plutselig, men som alle skyldes gjennomføringen av et malingsprosjekt med samme bakenforliggende håndverksfeil i form av manglende maskering og metodevalg. Nemnda mener det da er nærliggende å se tilgrisingene samlet som et forsikringstilfelle som utvikler seg gjennom den måneden malingen foregår. Dette er ikke "plutselig".

Hvis man skal se hver flekk som en skade er det for øvrig unntak for:

- Skade som består i svinn, svinnsprekker, flekker, riper, avskallinger o.l.

For skade som følge av håndverksfeil er det unntak for:

- skade som kun består av flekker, riper, avskallinger, sprekker, svinnsprekker, knirk i gulv, samt mindre hakk, merker, fargenyanse og andre feil av kosmetisk karakter

Ut fra dette er flekkene/tilgrisingen ikke omfattet av forsikringen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).