

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2021-267

19.3.2021

Fremtind Forsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Sykeltyveri – omsetningsverdi for brukt sykkel.

Sikrede kjøpte en brukt sykkel for kr 7 000. Tre uker senere ble sykkelen stjålet fra en bod i sikredes garasje og han krevde tapet dekket under forsikringen. Ifølge vilkårene skulle gjenstander som eieren hadde overtatt brukt bli erstattet etter sin omsetningsverdi som brukt. Ved erstatningsberegningen la selskapet til grunn at omsetningsverdien for sykkelen var kr 7 000. Sikrede var uenig i oppgjøret og innhentet en verdivurdering fra en forhandler. Uten å ha sett den aktuelle sykkelen, la forhandleren til grunn at den type sykkel mest sannsynlig kunne selges for ca. kr 17 000. Sikrede krevde videre erstatning for avbruddstap som følge av utsatt ferie. Selskapet opprettholdt sin tidligere avgjørelse. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde sannsynliggjort at omsetningsverdien var høyere enn kr 7 000, og at forsikringen ikke omfattet avbruddstap.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 10 000

Saksfremstilling

Saken gjelder erstatningsoppgjøret etter tyveri av sykkel.

Sikrede har forsikring med følgende regler om erstatning for innbo:

5.3 Erstatningsregler for innbo

Frdrag i reparasjons- og gjenanskaffelseprisen vurderes på grunn av alder, slitasje, sannsynlig brukstid og nedsatt anvendelighet (verdiforringelse). Er verdiforringelsen mindre enn 1/3 av gjenanskaffelseprisen, gjøres det likevel ikke frdrag.

Gjenstander eieren har overtatt brukt, enten ved arv, gave eller kjøp, erstattes etter sin omsetningsverdi som brukt.

Innbo og løsøre som har nedsatt anvendelighet eller som ikke er i bruk erstattes etter sin omsetningsverdi som brukt.

Sikredes sykkel ble stjålet 10.6.20 fra en bod i hans garasje. Sikrede sendte skademelding til selskapet 12.6.20. Ifølge skademeldingen har tilsvarende sykkel en verdi på kr 51 588 ny.

Selskapet ba sikrede om ytterligere dokumentasjon 18.6.20. Sikrede sendte utklipp av forsikringsvilkår til selskapet 19.6.20 og krevde at erstatningsgrunnlaget, verdier og avbruddstap fastsettes ved skjønn.

Selskapet svarte 29.6.20 og viste til at gjenstander som er overtatt brukt erstattes etter sin omsetningsverdi som brukt, jf. pkt. 5.3. Sikrede oversendte et forslag til erstatningsberegning samme dag.

Det er fremlagt to kontoutskrifter som viser en transaksjon på kr 7 000 datert 20.5.20 som er sikredes betaling for sykkelen og en transaksjon på kr 1 187 datert 22.5.20 som er betaling for diverse tilleggsutstyr til sykkelen.

Selskapet innvilget erstatning 1.7.20 basert på at omsetningsverdien for sykkelen var kr 7 000, og at tilleggsutstyret til sykkelen var verdt kr 1 128. Etter fradrag av egenandelen på kr 3 000 ble erstatningsbeløpet kr 5 128.

Den 2.7.20 sendte sikrede en ny skademelding til selskapet. Der forklarte sikrede følgende om hva som hadde skjedd:

Sykkeltyster, med påfølgende skadeoppgjør. Av dette følger avlyst/utsatt ferie. Forventer erstatning for avbruddstap. Grunnet tapet av mulighet til sykkelferie har en vært nødt til å anskaffe billigere form for utstyr i form av Rulleskøyter.

Sikrede kontaktet en forhandler 6.7.20 for å få informasjon om omsetningsverdien av sykkelen. Forhandleren svarte følgende 9.7.20:

Hei ..., det blir litt synsing med tanke på at vi ikke har sett sykkelen eller tatt en evaluering.

Er sykkelen i god stand, et dyrt sete og greit drivverk mener vi markedsverdien du mest sannsynlig kunne solgt den for er ca 17.000,-

Selskapet opprettholdt sin tidligere avgjørelse 15.7.20.

Sikrede krever ytterligere erstatning og viser til selskapets feilestimering av verdi og mistolkning av eget regelverk.

Selskapet avviser ytterligere ansvar og anfører at gjenstander som er overtatt brukt erstattes etter sin omsetningsverdi som brukt etter vilkårenes pkt. 5.3. Sykkelen ble kjøpt for kr 7 000 og dette må da regnes for omsetningsverdien av denne som brukt.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på ytterligere erstatning etter tyveri av sykkel.

Forsikringsvilkårene sier at "Gjenstander eieren har overtatt brukt, enten ved arv, gave eller kjøp, erstattes etter sin omsetningsverdi som brukt".

Sikrede kjøpte sykkelen brukt for kr 7 000 tre uker før tyveriet. Dette tilsier at omsetningsverdien for sykkelen er kr 7 000.

Sikrede har fremlagt følgende verdivurdering:

Hei ..., det blir litt synsing med tanke på at vi ikke har sett sykkelen eller tatt en evaluering.

Er sykkelen i god stand, et dyrt sete og greit drivverk mener vi markedsverdien du mest sannsynlig kunne solgt den for er ca 17.000,-

Det følger av vurderingen at vedkommende ikke har sett sykkelen, og at det blir "synsing".

Nemnda kan ikke se at en slik vurdering er tilstrekkelig til å dokumentere at en sykkel som tre uker før tyveriet ble kjøpt for kr 7 000 kunne selges på tyveritidspunktet for kr 17 000. Oppgjøret er i så fall i henhold til vilkårene.

Sikrede krever dekning for avbruddstap. Forsikringen gir ikke hjemmel for en slik dekning.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).