

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2021-221

5.3.2021

Fremtind Forsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Løse fliser – håndverkerfeil – unntak for utbedring av feilen.

Sikrede oppdaget løse fliser i boligen og meldte skaden inn til selskapet. Selskapet rekvirerte en takstmann som konkluderte med at årsaken til at flisene løsnet var håndverkerfeil og vedheftsbrudd mellom fliser og flislim. Selskapet avslo sikredes krav og viste til at forsikringen ikke dekket skaden da utbedringen måtte anses som en del av feilen, og at skaden således var unntatt fra dekning. Nemnda kom til utbedringen av løse fliser var utbedring av selve monteringsfeilen og derfor unntatt fra dekning.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for løse fliser i bolig under bygningsforsikringen.

Sikredes forsikring dekker:

- Skade på bygning som følge av feil utført av godkjent/autorisert håndverker eller entreprenør:
 - Skade som følge av utilstrekkelig eller sviktende fundamentering, setninger, jordtrykk, frost eller tele.
 - Skade som følge av materialfeil, svak eller feil konstruksjon eller uriktig montering.
- Skaden må ha blitt konstatert innen 10 år etter at arbeidet ble utført

Forsikringen unntar:

- Utbedring av selve feilen/mangelen

Sikrede meldte inn skade til selskapet 9.7.20. Selskapet rekvirerte takstmann som besiktiget boligen 17.7.20.

I skaderapporten utarbeidet av takstmann A. datert 20.7.20 fremgikk følgende:

SKADEÅRSAK:

Årsak til skade er håndverkerfeil - vedheftsbrudd mellom fliser og flislim grunnet at fliser ikke ble tilstrekkelig bearbeidet ned i flislim, mulig i kombinasjon med at flislim hadde begynt å størkne før flisene ble montert (skinnherding).

HENDELSESFORLØP:

FT opplyser at fliser ble lagt av H. AS samtidig med oppsetting av bolig i 2009. Entreprenør gikk konkurs enten 2010 eller 2011. Skaden ble oppdraget 04.07.2020 ved at leietaker i kjeller våknet av knekkelyder. Etter kontroll av gulv ble det oppdaget flere løse fliser.

FT tok deretter en full gjennomgang av all flislegging i begge leiligheter og fant flere felt hvor det var bom i flis/løse fliser. Kontaktet forsikringsselskapet.

REGISTRERT PÅ BEFARINGEN:

På befaringen ble det registrert at det stedvis er løse fliser på gulv i begge leiligheter – antatt totalt ca. 50 m2. Det ble registrert at limstriper fortsatt sitter i gulv og at det ikke er noe rester av flislim på baksiden av fliser. Dette tyder på at fliser ikke er tilstrekkelig bearbeidet ned i flislim, samt at flislim kan ha vært skinnherdet

ved legging. Det er stedvis lagt inn bevegelsesfuger – ukjent hvor dypt bevegelsefuger går. FT har 1 pakke tilsvarende fliser liggende. Type flislim som ble benyttet er ukjent pr. dato. Fliser og flislim er kjøpt på FH. Det er antatt at løse fliser kan refestet. Vannbåren varme i alle gulv. På bad er det også fliser på gulv men ingen er løse.

(...)

Skadeomfang

Stedvis vedheftsbrudd mellom fliser og flislim i kjellerleiligheter – totalt ca 50 m². Det er stedvis lagt inn bevegelsesfuger – ukjent hvor dypt bevegelsesfuger går.

Takstmann A. oppga i e-post av 29.7.20 at han hadde tullet med årstallene, og at byggeprosjektet startet i slutten av 2009, og at arbeidene med flisene ble gjort i 2010–2011. Det ble også lagt frem ferdigattest for boligen med sluttkontrolldato 25.5.11 og flere ordrebekreftelser mellom sikrede og F. i perioden mellom juni 2010 og februar 2011.

Sikrede krever dekning for skade ved løse fliser og anfører at skaden er omfattet av forsikringen. Huset er mindre enn ti år gammelt.

Selskapet avviser ansvar og anfører at det ikke foreligger noen følgeskader som er dekket under forsikringen.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for fliser som løsner.

Sikredes forsikring dekker skade "på bygning som følge av feil utført av godkjent/autorisert håndverker eller entreprenør" som følge av bl.a. "uriktig montering", men unntar:

- Utbedring av selve feilen/mangelen

Takstmann omtaler skaden som følger:

SKADEÅRSÅK:

Årsak til skade er håndverkerfeil - vedheftsbrudd mellom fliser og flislim grunnet at fliser ikke ble tilstrekkelig bearbeidet ned i flislim, mulig i kombinasjon med at flislim hadde begynt å størkne før flisene ble montert (skinnherding).

HENDELSESFORLØP:

FT opplyser at fliser ble lagt av H. AS samtidig med oppsetting av bolig i 2009. Entreprenør gikk konkurs enten 2010 eller 2011. Skaden ble oppdraget 04.07.2020 ved at leietaker i kjeller våknet av knekkelyder. Etter kontroll av gulv ble det oppdaget flere løse fliser.

FT tok deretter en full gjennomgang av all flislegging i begge leiligheter og fant flere felt hvor det var bom i flis/løse fliser. Kontaktet forsikringsselskapet.

REGISTRERT PÅ BEFARINGEN:

På befaringen ble det registrert at det stedvis er løse fliser på gulv i begge leiligheter – antatt totalt ca. 50 m². Det ble registrert at limstriper fortsatt sitter i gulv og at det ikke er noe rester av flislim på baksiden av fliser. Dette tyder på at fliser ikke er tilstrekkelig bearbeidet ned i flislim, samt at flislim kan ha vært skinnherdet ved legging. Det er stedvis lagt inn bevegelsesfuger – ukjent hvor dypt bevegelsefuger går. FT har 1 pakke tilsvarende fliser liggende. Type flislim som ble benyttet er ukjent pr. dato. Fliser og flislim er kjøpt på FH. Det er antatt at løse fliser kan refestet. Vannbåren varme i alle gulv. På bad er det også fliser på gulv men ingen er løse.

(...)

Skadeomfang

Stedvis vedheftsbrudd mellom fliser og flislim i kjellerleiligheter – totalt ca 50 m². Det er stedvis lagt inn bevegelsesfuger – ukjent hvor dypt bevegelsesfuger går.

Nemnda forstår dette slik at flisene løsner pga. gal bruk av lim, som må regnes for monteringsfeil. Flisene må derfor monteres om igjen. Dette er imidlertid en utbedring av monteringsfeilen, som er unntatt fra dekning. Nemnda kan ikke se at løse fliser har ført til følgeskader som omfattes av forsikringen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).