

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2021-217

5.3.2021

Tryg Forsikring NUF

Retts hjelp

Tvist med utbygger – krav bestridt eller forhandlingssituasjon? – fal. § 8-5.

Sikrede hadde siden overtakelse reklamert over ulike mangler ved fellesarealene som utbygger hadde utbedret fortløpende. Høsten 2018 reklamerte sikrede på utførte utbedringsarbeider, samt på taktekingen. Utbygger svarte 1.10.18 at de mente det var reklamert for sent, men at de likevel ville utbedre de fleste forholdene. Reklamasjon vedrørende takteking ble ikke besvart. Sikrede fulgte opp reklamasjonen, og utbygger bestred denne 23.11.18. Sikredes advokat søkte om retts hjelpdekning for tvisten 18.10.19. Selskapet avslo dekning med henvisning til at meldefristen var oversittet. Sikrede hadde vært representert ved advokat hele veien, men sikrede mente tvist først oppstod 23.11.18, mens selskapet mente tvisten oppstod tidligere. Nemnda kom til at meldefristen var oversittet da tvist i saken oppstod ved motpartens brev av 1.10.18.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: forsikringssum kr 400 000

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for utgifter til retts hjelp og spørsmålet om meldefristen er oversittet.

Sikrede har forsikring med følgende vilkår pkt. 5.2.1:

Forsikringen dekker nødvendige og rimelige utgifter til advokat, domstolsbehandling, sakkyndige, og vitner når sikrede er part i tvist.

Ved tvist menes at et skriftlig krav er fremsatt og bestridt, helt eller delvis.

Videre heter det under vilkårene pkt. 5.2.6:

Vil sikrede søke erstatning under retts hjelpsforsikringen, må Tryg underrettes snarest mulig og senest ett år etter at advokat er engasjert. Underretning skal skje skriftlig.

Sikrede er et seksjonssameie, som siden overtakelse har fremsatt en rekke reklamasjoner over ulike mangler ved fellesarealene. Utbygger har foretatt løpende utbedringer.

Sikrede reklamerte ved brev av 3.9.18 på utførte utbedringsarbeider og mangler ved taktekingen. Utbygger svarte 1.10.18 at det var reklamert for sent, men at de likevel besluttet å imøtekomme sameiets ønske om utbedring "i de fleste forhold" basert på den mottatte rapporten. Utbygger avviste reklamasjon vedrørende fasade på svalgang, dører på trappehus, maling på søyler og stag for feste av taknedløp. Reklamasjonen på takteking ble ikke besvart i brevet. Sikrede avviste i brev 31.10.18 at det var reklamert for sent og opprettholdt for øvrig reklamasjonen. Pkt. 2 i brevet inneholder sikredes "bemerkninger til de punkter hvor det er uenighet".

Utbygger avviste i brev av 23.11.18 sikredes reklamasjon vedrørende takteking, samt opprettholdt at det var reklamert for sent, og at det ikke ville bli utført utbedringsarbeid på kledning.

Sikrede søkte om rettshjelpdekning for tvisten i brev av 18.10.19. Selskapet avslo kravet med henvisning til at meldefristen er oversittet.

Sikrede krever dekning for rettshjelp og avviser at meldefristen er oversittet. Tvisten mot utbygger oppstod 23.11.18. En anførsel fra utbygger om at reklamasjonsfristen er oversittet er ikke tilstrekkelig til at tvist må anses oppstått når utbygger samtidig fremsatte et forslag til løsning. I FinKN 2011-046 ble det vist til at en anførsel om forsinket reklamasjon i et slikt tilfelle fremstår som et rent forhandlingsutspill, og at en tvist dermed ikke kan regnes for å ha oppstått. Tvist må derfor anses oppstått 23.11.18, og krav om rettshjelpdekning er fremsatt innenfor fristen.

Selskapet avviser ansvar og anfører at meldefristen er oversittet. Tvisten oppstod 1.10.18. Krav på vegne av sameiet ble fremmet den 3.9.18. Det fremgår av brev 1.10.18 fra utbygger at de avviser deler av reklamasjonene, bl.a. at det ikke er aktuelt å bytte kledning på trappehus eller kledning ned mot terreng utover det som allerede var utført. Videre avvises reklamasjon av fasadeplater på svalgang, samt stag for feste av taknedløp. Motparten har også anført at reklamasjonen var fremsatt for sent. Tvist i saken må anses oppstått den 1.10.18. Meldefristen utløp da senest 1.10.19. Søknad om rettshjelpsdekning er datert først 18.10.19, og meldefristen er da oversittet.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig under rettshjelpforsikringen.

Det følger av fal. § 8-5 første ledd at sikrede mister retten til erstatning dersom kravet ikke er meldt til selskapet innen ett år etter at sikrede fikk kunnskap om de forhold som begrunner det. Et krav mot selskapet oppstår når det foreligger et forsikringstilfelle, som i rettshjelpforsikringen er en tvist. En tvist foreligger etter vilkårene når et fremsatt krav blir bestridt, helt eller delvis. Meldefristen begynner derfor senest å løpe når tvisten er et faktum. Vilåårene forutsetter i tillegg at melding skal skje senest "ett år etter at advokat er engasjert".

Sikrede fremsatte sitt krav i brev av 3.9.18. Motparten svarte på brevet 1.10.18 og anførte bl.a. at det var reklamert for sent. I utgangspunktet betyr dette at kravet bestrides, men motparten sa samtidig at han likevel vil utbedre "de fleste forhold". For disse forholdene kan anførselen om manglende reklamasjon ha karakter av et forhandlingsutspill. Motparten avviste imidlertid reklamasjon vedrørende fasade på svalgang, dører på trappehus, maling på søyler og stag for feste av taknedløp. For disse forholdene kan ikke anførselen om manglende reklamasjon ses som et forhandlingsutspill. Reklamasjon vedrørende taktekking ble først avvist i brev av 23.11.18, men innsigelsen om for sen reklamasjon 1.10.18 gjaldt også dette forholdet. Nemnda mener derfor deler av sikredes krav ble bestridt 1.10.18.

Sikrede anfører at motparten senere påtok seg å gjennomføre arbeider på svalgangen, som opprinnelig ble avvist. Men det gjensto fremdeles tvist om flere andre punkter, og det forhold at partene senere blir enige om noe som tidligere har vært bestridt betyr ikke at tvisten ikke oppsto da kravet ble bestridt.

Dette betyr at tvist i saken oppstod ved motpartens brev av 1.10.18. Nemnda forstår saken slik at partene er enige om at melding om rettshjelp ble sendt selskapet 18.10.19, og at sikrede har vært representert ved advokat siden senest 3.9.18. Meldefristen på ett år er følgelig oversittet, og sikrede har ikke krav på rettshjelpdekning.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Elisabeth Okkenhaug (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).