

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2021-187

25.2.2021

Fremtind Forsikring AS

Reise/reisegods

Tap av smykker – sannsynliggjort tyveri?

Den 17.5.19 oppdaget sikrede at hans smykker var forsvunnet. Fra sikredes skademelding fremkom det at han hadde smykkene rundt halsen. Sikrede opplyste videre at han med sikkerhet hadde på smykkene samme morgen, men ikke oppdaget at disse var borte før han skulle legge seg på kvelden. I løpet av dagen hadde sikrede gått i en folkefylt gate i sentrum, og det hadde vært mye dytting i forbindelse med 17. mai-toget. Selskapet avsto erstatningskravet under henvisning til at det ikke var sannsynliggjort at smykkene var tapt som følge av et dekningsmessig tyveri. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde sannsynliggjort at tapet skyldtes et tyveri.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 47 500

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for tap av smykker under sikredes reiseforsikring.

Sikrede har forsikring som omfatter:

Tyveri av reisegods, jf. straffeloven §§ 321 og 322

Gjenstander som mistes/bortkommer og senere beholdes av en finner er ikke å anse som tyveri.

Sikrede meldte den 20.5.19 krav til selskapet i forbindelse med at hans smykker var forsvunnet. Sikrede forklarte at han hadde smykkene rundt halsen, og at de ble stjålet mens han så på 17. mai-toget.

Etter anmodning fra selskapet anmeldte sikrede forholdet, innhentet dokumentasjon på smykkenes verdi og ga følgende utdypende forklaring:

Jeg viser til samtaler om tapte smykker og kjede 17.mai 2019. Jeg var i byen for å se på toget og for å få med meg stemningen. Reiste hjemmefra ca kl1030. Ruslet fra Jernbanetorget og opp Karl Johan mot Slottet.

Stoppet ved Universitetet og sto en stund på fortauet og så på toget. Ruslet litt opp og ned Karl Johan på fortauet, med stopp underveis. Kjøpte meg en kronesis underveis. Over alt var det masse folk, som det alltid er på 17.mai. Etter ca 3 timer reiste jeg hjem. Når jeg om kvelden kom på badet for å pusse mine tenner oppdaget jeg at smykkene og kjedet var borte. Smykkene og kjedet registrerte jeg, som jeg alltid gjør, at jeg hadde på meg om morgenen.

Selskapet avsto kravet 25.9.19 og viste til at sikrede ikke hadde sannsynliggjort at årsaken til tapet var et tyveri. Selskapet fant det mer sannsynlig at smykkene var mistet eller kommet bort på annen måte enn ved tyveri.

Sikrede krever dekning for tyveri og anfører at han er helt sikker på at smykkene ikke er mistet da disse ble holdt på plass av klærne. Han måtte ha stått på hodet dersom disse skulle ha falt av. Det var mye folk den aktuelle dagen, og utenfor en restaurant merket han litt mer kraftig tafsing enn normalt.

Selskapet avviser ansvar og anfører at det er like sannsynlig at smykkene kan ha løsnet og falt av, som at uvedkommende skal ha klart å fjerne smykkene uten at dette ble oppdaget. Det er ikke tilstrekkelig til å sannsynliggjøre et tyveri at man har vært et sted med en større folkemengde. På bakgrunn av de forklaringer sikrede har gitt fremstår det uklart både når, hvor og hvordan smykkene kan ha blitt borte.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for tyveri av smykker.

Sikredes forsikring omfatter:

Tyveri av reisegods, jf. straffeloven §§ 321 og 322

Gjenstander som mistes/bortkommer og senere beholdes av en finner er ikke å anse som tyveri.

Det følger av nemndspraksis at sikrede må sannsynliggjøre at tyveri har funnet sted ved å peke på en viss hendelse som gjør tyveri sannsynlig. Det er ikke tilstrekkelig at gjenstandene blir borte.

Sikrede har forklart at han hadde smykkene rundt halsen, og at de ble stjålet mens han så på 17. mai-toget. Han har gitt følgende utdypende forklaring på hendelsesforløpet:

Jeg viser til samtaler om tapte smykker og kjede 17.mai 2019. Jeg var i byen for å se på toget og for å få med meg stemningen. Reiste hjemmefra ca kl1030. Ruslet fra Jernbanetorget og opp Karl Johan mot Slottet.

Stoppet ved Universitetet og sto en stund på fortauet og så på toget. Ruslet litt opp og ned Karl Johan på fortauet, med stopp underveis. Kjøpte meg en kronesis underveis. Over alt var det masse folk, som det alltid er på 17.mai. Etter ca 3 timer reiste jeg hjem. Når jeg om kvelden kom på badet for å pusse mine tenner oppdaget jeg at smykkene og kjedet var borte. Smykkene og kjedet registrerte jeg, som jeg alltid gjør, at jeg hadde på meg om morgenen.

Nemnda forstår dette slik at sikrede registrerte om morgenen 17. mai at han hadde smykkene på, og at de var borte om kvelden samme dag. Ut fra denne forklaringen kan smykkene ha forsvunnet når som helst i løpet av dagen 17. mai, og det fremstår som like sannsynlig at det har falt av som at det er blitt stjålet. Det er uansett ikke dokumentert noen begivenhet hvor tyveri er sannsynlig.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).