

# Finansklagenemnda Skade

## Avgjørelse FinKN 2021-185

25.2.2021

Tryg Forsikring NUF

### Reise/reisegods

Avbrutt reise pga. dekkeksplasjon – ubenyttede fergebilletter og dekkskiftutgifter omfattet av reiseforsikringen?

Sikrede hadde forhåndsbetalt tur-/returbilletter med ferge mellom Sandefjord og Strömstad. På vei til fergen eksploderte ett eller flere dekk på sikredes bil og forhindret gjennomføring av reisen med fergen. Sikrede fikk utgifter til nye fergebilletter, dekkskift og bilberging. Selskapet erstattet bilbergingen, men avsto å erstatte de øvrige utgiftene under reiseforsikringen, da sikrede aldri gjennomførte reisen. Utgiftene var derfor verken omfattet av vilkårene for avbestilling eller for forsinkelse på reisen. Nemnda kom til at sikredes utgifter ikke var omfattet av forsikringsavtalen.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: ca. kr 5 000

---

### Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for ubenyttede fergebilletter under reiseforsikringen.

Sikredes reiseforsikring omfatter merutgifter ved forsinkelse under gitte forutsetninger:

#### 3. FORSINKELSE I REISERUTEN

(...)

##### 3.2. FORSINKET FREMMØTE

##### Tilfeller som gir rett til erstatning

Sikrede kan ha rett til erstatning når sikrede kommer for sent frem til forhåndsbestilt transportmiddel, eller siste lokale rutetransport for dagen selv om denne ikke er forhåndsbestilt.

Forsinkelsen må skyldes kollisjon, utforkjøring, teknisk feil, nødlanding eller værforhold, og ramme det transportmiddelet sikrede skal reise med. I tillegg omfattes forsinkelse på grunn av terrorhandling/trussel om terrorhandling.

På reise med offentlig transportmiddel, omfatter teknisk feil også systemer og infrastruktur som er nødvendig for trafikkavviklingen.

##### Slik beregnes erstatningen

Det fremgår av tabellen i forsikringsbeviset hvilke forsikringssummer og egenandel som gjelder.

Selskapet erstatter rimelige og nødvendige merutgifter til endring av opprinnelig billett eller kjøp av ny billett. Det er en forutsetning for slik erstatning at reisearrangør ikke klarer å ta igjen fastlagt reiserute innen 24 timer.

Merutgifter til innhenting av reiserute med privat bil erstattes. Merutgifter til overnatting erstattes hvis det på grunn av forsinkelsen ikke er mulig å reise videre samme dag.

Sikrede skulle reise med ferge fra Sandefjord til Strömstad 6.6.19, og returnere 9.6.19. På vei til fergen eksploderte ett eller flere av dekkene på bobilen til sikrede, slik at sikrede ble forhindret fra å kjøre videre.

Sikrede krevde utgiftene til fergebilletter som han ikke fikk benyttet, bilberging og dekkskift dekket av selskapet. I skademeldingen er det oppført fire tidspunkter for fergeavganger; avganger kl. 15.20 og 17.50 fra Sandefjord, og returer kl. 18.30 og 21.00 fra Strömstad. Selskapet ba sikrede om kopi eller bilde av de nye fergebillettene han måtte kjøpe som følge av dekkekspløsjonen.

Sikrede opplyste i brev til selskapet at han hadde sendt inn alle papirene like etter skaden, og at han fikk oppgjør på kr 500 for veihjelp. Sammen med brevet, sendte sikrede på nytt inn kvittering for tur/retur-billetter med ferge og regning for to nye dekk.

Selskapet orienterte sikrede om at de hadde mottatt de opprinnelige fergebillettene og etterspurte igjen dokumentasjon på de nye billettene som ble kjøpt som følge av eksplosjonen. Sikrede svarte selskapet at billettene og kvitteringene i saken allerede var blitt sendt til selskapet to ganger per post, og at han ikke hadde andre kvitteringer på reise, da disse ble sendt på sms.

I e-postutveksling mellom reiseskadeavdelingen og bilskadeavdelingen i selskapet, fremgår det at sikrede i telefonsamtale med selskapet forklarte at han avbrøt reisen og dermed ikke benyttet noen av fergeturene. Samme dag avslo selskapet sikredes krav om erstatning. I avslagsbrevet viste selskapet til at tilfellet verken var omfattet av vilkårene som gjelder forsinkelse eller de som gjelder avbestilling.

**Sikrede** krever dekning for utgifter til fergebilletter og dekkskift, og anfører at dette er omfattet av forsikringen. Årsaken til at turen måtte avbrytes var at det var for stor skade på bilen til å fortsette turen.

**Selskapet** avviser ansvar og anfører at sikrede ikke har krav på erstatning etter vilkårene for forsinkelse eller avbestilling i reiseforsikringen. Sikrede avbrøt reisen som følge av at bilens dekk havarerte, og sikrede gjennomførte derfor ikke noen av fergeturene.

### **Finansklagenemnda Skades begrunnelse**

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for utgifter til fergebilletter og dekkskift.

Sikredes forsikring omfatter "erstatning når sikrede kommer for sent frem til forhåndsbestilt transportmiddel". Selskapet erstatter i så fall "rimelige og nødvendige merutgifter til endring av opprinnelig billett eller kjøp av ny billett".

Nemnda forstår saken slik at sikrede ikke planla å gjennomføre fergereisen og derfor ikke kom for sent frem til fergen. Det er heller ikke dokumentert at han kjøpte nye billetter. De billettene han har sendt inn er de opprinnelige som han ikke fikk brukt.

Selskapet er i så fall ikke ansvarlig for utgifter til nye billetter.

Forsikringsvilkårene gir ikke grunnlag for dekning av utgifter til dekkskift.

Avgjørelsen er enstemmig.

### **Finansklagenemnda Skades konklusjon**

Selskapet gis medhold.

*Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Gryd Giæver (forbrukerrepresentant).*