

Finansklagenemnda Skade

(Gebyr for uforsikret kjøretøy)

Avgjørelse FinKN 2021-1223

17.12.2021

Trafikkforsikringsforeningen (Gebyr)

Gebyr for uforsikret motorvogn

Grunnlag for gebyrileggelse – disp. – utenfor klager sin kontroll å forsikre kjøretøyet innen tredøgnfristen? – systemfeil hos SVV.

Klager ble ilagt gebyr for perioden 27.4.21–2.5.21. Klager leverte salgsmelding vedrørende sitt kjøp av kjøretøyet den 27.4.21 og kjøretøyet ble forsikret den 3.5.21. Klager ble ilagt gebyr for den uforsikrede perioden etter eierskiftet. Klager påklagde gebyret og anførte at det måtte gis dispensasjon for gebyret da det grunnet en systemfeil hos Statens vegvesen lå utenfor klager sin kontroll å forsikre kjøretøyet innen tredøgnfristen. Trafikkforsikringsforeningen på sin side anførte at det ikke var grunnlag for dispensasjon. Nemnda kom til at det ikke var grunnlag for å gi dispensasjon fra det ilagte gebyret, og viste bl.a. til at klager burde fulgt opp saken ved å ta kontakt med forsikringsselskapet for å få nærmere rede på hvordan problemet kunne løses.

Saksfremstilling

Saken gjelder ileggelse av gebyr for uforsikret motorvogn for kjøretøy med registreringsnummer (...)

Det fremgår av TFFAuto at salgsmelding vedrørende klagers kjøp av kjøretøyet ble registrert med vedtaksdato den 27.4.21. Videre fremgår det at kjøretøyet var uforsikret i perioden fra og med den 27.4.21 og frem til kjøretøyet ble forsikret den 3.5.21. Kjøretøyet ble også omregistrert den 3.5.21.

Trafikkforsikringsforeningen ila klager den 30.4.21 et gebyr for uforsikret motorvogn. Gebyr er ilagt for perioden fra og med 27.4.21 til og med 2.5.21.

Klager påklagde gebyret og redegjorde for at han var forhindret fra å tegne forsikring innen tredøgnfristen grunnet en systemfeil hos Statens vegvesen. Videre skrev klager at han hadde fått følgende feilmelding da han forsøkte å forsikre kjøretøyet:

Kjøretøyet er ikke registrert forsikret fra tidligere. Det kan derfor ikke bestilles forsikring på dette registreringsnummeret.

Klager har i sitt krav om nemnd fremlagt en utskrift av en e-post fra en kunderådgiver i forsikringsselskapet. Det fremgår bl.a. av utskriften at en kunderådgiver sendte en e-post til klager den 4.11.21, hvor det bl.a. fremgikk at:

(...)

Grunnen til at du fikk denne meldingen var at kjøretøyet ble omregistrert før du tegnet forsikring.

Ved kjøp av forsikringspliktig kjøretøy er det ny eier sitt ansvar å tegne forsikring før kjøretøyet omregistreres.

Når salgsmeldingen er godkjent blir det registret eierskifte i Statens vegvesen, og da står kjøretøyet uforsikret når man ikke har tegnet forsikring først.

Når man prøver å tegne forsikring på nett etter at salgsmeldingen er godkjent får du feilmeldingen du viser til under.

Bil skal alltid være forsikret, og de bilene som står uforsikret må vi behandle manuelt før vi kan tegne de inn.

En annen kunderådgiver i selskapet sendte en e-post til klager den 10.11.21, hvor det bl.a. fremgikk at:

(...)

Se svar fra min kollega i tidligere epost. (kjøretøyets registreringsnummer) sto som uforsikret på dette tidspunktet derav feilmelding. Den opphørte fra tidligere eier den 260421 og sto da som uforsikret den 270421 da du fikk denne feilmeldingen.

Klager har anført at det må gis dispensasjon for det ilagte gebyret da han grunnet en systemfeil hos Statens vegvesen var forhindret fra å forsikre kjøretøyet innen tredøgnfrist. Klager fikk beskjed av forsikringsselskapet om at kjøretøyet ikke var registrert forsikret tidligere, og at han derfor ikke kunne bestille forsikring på nett for det aktuelle registreringsnummeret. Det var ikke mulig å tegne forsikring på kjøretøyet før omregistrering var fullført, og det lå følgelig utenfor klager sin kontroll å overholde forsikringsplikten.

Klager har fremhevet at han kontaktet Statens vegvesen den 29.4.21 for å undersøke årsaken til problemet, og at han den 30.4.21 fikk beskjed per telefon om at det skyldtes en systemfeil. Det har ikke lyktes klager å få en skriftlig forklaring av Statens vegvesen.

Trafikksforsikringsforeningen har opprettholdt gebyrileggelsen og anført at det ikke er grunnlag for å gi dispensasjon for det ilagte gebyret. Det er ikke dokumentert at klager var forhindret fra å tegne forsikring på kjøretøyet grunnet systemfeil, og foreningen kan derfor ikke ettergi gebyret på bakgrunn av klager sin anførsel om at det lå utenfor hans kontroll å forsikre kjøretøyet innen tredøgnfrist.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Hovedspørsmålet i saken er om det kan gis dispensasjon fra det ilagte gebyret på grunn av vansker med å få tegnet forsikring i tredagersperioden etter at klager kjøpte kjøretøyet.

Trafikksforsikringsforeningen kan etter bilansvarsloven § 17 a andre ledd, jf. gebyrforskriften § 9 ettergi gebyret, helt eller delvis. Ettergivelse kan skje dersom unnlåtelsen av å tegne ansvarsforsikring må regnes som "unnskyldelig som følge av forhold utenfor den ansvarliges kontroll", jf. gebyrforskriften § 9. I Prop. 1 LS (2017-2018) side 202 uttalte Finansdepartementet blant annet følgende:

Den forsikringspliktige vil i forhold til gebyret og forsikringsplikten være ansvarlig for alle forhold innenfor sin "kontrollsfære", uavhengig av om vedkommende kan bebreides for disse forholdene. Kontrollerbare er forhold som den ansvarlige har kunnet påvirke. Det samme må gjelde for ny eier som ikke selv har tegnet forsikring ved kjøpet. Departementet legger til grunn at dispensasjonsfullmakten skal praktiseres strengt, og at bevisbyrden for at det foreligger et forhold utenfor den ansvarliges kontroll, må ligge på søkeren.

Som det fremgår av Finansdepartementets uttalelse, er det ikke noe vilkår at klager kan bebreides for at forsikring ikke ble tegnet i tide før gebyret påløp. Avgjørende er om det forelå forhold som klageren selv kunne påvirke.

Nemnda har i flere avgjørelser påpekt viktigheten av å gjøre seg kjent med reglene for kjøp av kjøretøyer før salgsmeldingen undertegnes. Det fremgår av bilansvarslova § 15 første setning at motorvogn som er registrert, skal være forsikret, og det gjelder selvsagt fra og med den dagen man blir eier av kjøretøyet, normalt den dagen eierskiftet registreres i Motorvognregisteret

(vedtaksdatoen). Fristen på tre døgn gjelder kun i forhold til spørsmålet om det er grunnlag for å illegge gebyr for forsømmelsen.

I dette tilfellet har klageren ikke kontaktet sitt forsikringsselskap i forkant av kjøpet. Hadde han gjort det, ville det ifølge fremlagt kopi av svar fra hans forsikringsselskap blitt tegnet forsikring fra vedtaksdato. Problemet oppsto da klager kontaktet selskapet samme dag eller dagen etter at han ble registrert som eier. Gjengivelsen av feilmeldingen fra selskapet er ikke fullstendig, men uansett mener nemnda at klager burde fulgt opp saken ved å ta kontakt med selskapet på telefon eller SMS for å få nærmere rede på hvordan problemet kunne løses. Henvendelsen til Statens vegvesen er ikke dokumentert, og nemnda kan da vanskelig bygge på den.

Nemnda er etter dette kommet til at det ikke er grunnlag for å gi dispensasjon fra det ilagte gebyret.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Trafikkforsikringsforeningen gis medhold.

Ved behandlingen deltok Rune Jensen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).