

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2021-102

10.2.2021

If Skadeforsikring NUF

Ulykke

Håndtering av plate - 32 kg - skulderskade - ulykkeshendelse?

Forsikrede skadet skulderen på arbeidsplassen. Da en plate på 32 kg stod på høykant, var den i ferd med å gli av arbeidsbordet og forsikrede grep tak i platen for å holde den igjen. Saken reiste spørsmål om skaden var en ulykkeshendelse i henhold til forsikringsvilkårene. Nemndas sekretariat avgjorde saken i medhold av delegert myndighet og la til grunn at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort at skaden var forårsaket ved en ulykkeshendelse. Nemnda var enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse, og selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1968) skadet skulderen på arbeidsplassen 11.4.18. Han hadde en individuell ulykkesforsikring som gir rett til utbetaling ved ulykker i arbeid.

Forsikrede ble operert 20.8.18 og det heter i journalnotat:

Siden forrige operasjon (19.10.17) har pasienten også fått flaplesjoner i nedre del av brusken på glenoid som fjernes. Nedre labrum er ikke sikkert løst. Pasienten har avrevet øvre del av labrum med Buford-liknede kompleks. Preparerer øvre kant av glenoid til blottlagt ben. Setter inn tre peak ankere i øvre glenoidkant og ved hjelp av bananlasso gjennom Nevasierportal, syr vi tilbake øvre labrum.

I en e-post til selskapet 8.1.20 beskriver forsikrede hendelsen slik:

... Ulykken skjedde i freseavdelingen. Skaden oppstod utenfor en CNC fresemaskin, under produksjon av Hull Boss plater til Stabilizers. Etter at platen var ferdig maskinert, brukte jeg kranen til å heise den ut av maskinen og ned på arbeidsbordet. Uhellet oppstod da jeg skulle snu platen for å grade den på motsatt siden. Da platen var oppe på høykant, gled den på utsiden av arbeidsbordet, og var på vei ned på gulvet. Jeg grep i refleks tak i platen, og fikk på en måte vippet den opp på bordet igjen. Det oppstod da umiddelbart store smerter i skulderen.

... Skulderskade. Avrivning av ledd leppen og bruskskader skålen.

Selskapet avslo kravet 22.1.20 fordi forsikrede ikke hadde vært utsatt for en "ytre begivenhet" slik vilkårene krever.

Forsikrede v/advokat klaget. Vedlagt klagen lå en redegjørelse som forsikrede 27.1.20 hadde skrevet om hendelsen 11.4.18:

...

... Det oppstod da umiddelbart store smerter i skulderen. Platens størrelse er 600mm x 450mm og den veier 32 kg.

Siden jeg fra tidligere er blitt operert av overlege GB, ringte jeg ham dagen etter den 12.04.2018, og meldte om skaden jeg hadde fått på jobben. Siden skaden ga meg problemer både på jobben og i fritiden, var jeg også i kontakt med overlege GB to ganger til, før jeg kontaktet han den 19.04.18, og tilslutt ble meldt inn til operasjon den 20.04.18.

Jeg klarte å holde meg i jobb frem til operasjons dagen, fordi det ble kjøpt inn et stort nytt CNC maskineringssenter. I tillegg har vi startet med for oss, en helt ny programvare form (Gibs Cam). Det ble kurs på maskinen, og opplæring i den nye programmerings formen. Jeg var "heldig", og fikk drive med denne opplæringen mesteparten av den tiden jeg jobbet fra skade dato 11.04.18, og frem til operasjons dagen 20.08.18.

...

På kontrollen i dag har jeg fremdeles nedsatt funksjon, og smerter i skulderen.

Skadesituasjon i dag: Nedsatt skulder funksjon og smerter i selve skulderleddet ved bevegelse av leddet. Smerter i skulderleddet i hvilestilling og på natten. Disse funksjonsproblemer, skader og smerter har jeg aldri hatt tidligere, forut for yrkesskaden og operasjonene. Skulderskaden har satt meg 100% ut av arbeidslivet, og jeg vil nok ikke kunne returnere tilbake til mitt opprinnelige yrke igjen.

Selskapet opprettholdt 14.2.20 at hendelsen ikke var omfattet av ulykkesbegrepet i forsikringsvilkårene.

Forsikrede ba om rettshjelpsdekning 21.2.20. Selskapet opplyste om at juridisk bistand ikke er omfattet av forsikringen.

Forsikrede opplyste at Nav ikke hadde godkjent skaden som yrkesskade, men at avgjørelsen var anket.

Forsikrede har i det vesentlige anført at det foreligger en ulykkeshendelse som etter forsikringsvilkårene gir rett til erstatning. Det er klart at det er en plutselig og uventet ytre hending at en tung plate på 32 kg plutselig glir på utsiden av arbeidsbordet. Det må regnes som en ulykke når forsikrede får grepet tak i platen med høyre hånd, platen faller mot gulvet og det oppstår en vridning i høyre skulderledd som da blir skadet.

Selskapet har i det vesentlige anført at det ikke foreligger en plutselig og uforutsett ytre begivenhet, og hendelsen er derfor ikke en ulykke etter forsikringsvilkårene. Skaden i skulderen skyldes at forsikrede grep tak i platen da den begynte å skli ned på gulvet. Det virker sannsynlig at smertene oppstod som følge av en forkjær kroppsbevegelse, og at det var forsikredes egne handlinger som førte til skaden. Det at platen holdt på å skli ned fra arbeidsbenken endrer ikke det faktum at det var forsikredes kroppsbevegelse som ledet til smertene i skulderen. Videre anføres det at det uansett ikke foreligger årsakssammenheng mellom skadehendelsen og dagens plager i skulderen.

Sekretariatets avgjørelse:

Nemndas sekretariat avgjorde saken 11.12.20 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i Finansklagenemndas saksbehandlingsregler. Forsikrede fikk ikke medhold.

Sekretariatet viste til forsikringsvilkårene pkt. 1.8:

Med ulykkesskade forstås fysisk skade på person forårsaket ved en plutselig og uforutsett ytre begivenhet, "et ulykkestilfelle", som inntreffer i forsikringstiden.

Da det ikke var dokumentert at skaden var forårsaket ved en plutselig og uforutsett ytre begivenhet ble det i tråd med nemndspraksis, herunder avgjørelse 2019-788, 2018-475, 2017-632, 2017-396 og 2014-276, konkludert med at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort at det forelå en ulykkeshendelse etter forsikringsvilkårene pkt. 1.8.

Forsikrede klaget sekretariatets avgjørelse til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det ble ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Nemnda er enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).