

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-848

16.11.2020

Storebrand Forsikring AS

Motorvogn

Utforkjøring – uoppmerksomhet pga. barnerop – fal. § 4-9.

Sikredes bil ble skadet i forbindelse med en utforkjøring. Sikrede hadde holdt en hastighet på 40 km/t i et område hvor fartsgrensen var 50 km/t. Sikrede oppga i skademeldingen at han hadde vært uoppmerksom i ca. tre sekunder pga. at hans to år gamle datter hadde ropt til ham. Selskapet viste til at sikrede hadde opptrådt grovt uaktsomt og besluttet å avkorte erstatningen med 15 %, jf. fal. § 4-9 (2). Sikrede bestred at det var grunnlag for avkortning. Han opplyste at han hadde tatt feil i sitt tidligere estimat, og anførte at uoppmerksomheten varte i under ett sekund. Selskapet opprettholdt avgjørelsen på bakgrunn av sikredes første forklaring om skadehendelsen. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde opptrådt grovt uaktsomt da hendelsen var begrunnet med en refleksbevegelse.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 38 000

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for skader på sikredes bil etter utforkjøring, herunder spørsmål om selskapet kan avkorte erstatningsutbetalingen med 15 % som følge av grov uaktsomhet, jf. fal. § 4-9.

Sikredes bil ble skadet 14.2.20 da han kjørte inn i en betongkloss. I skademeldingen ble det oppgitt at fartsgrensen i området var 50 km/t, og at bilen hadde en hastighet på 40 km/t da situasjonen oppstod og i kollisjonsøyeblikket. Videre beskriver sikrede hendelsen som følgende:

Uoppmerksomhet i ca 3 sekunder pga min 2årige datter som satt bak ropte til meg. Kjørte på (betong-autovernet) ved start på moloen. traff med frem hjul på fører side.

Selskapet bekreftet delvis dekning av kravet 21.2.20 og opplyste at det ville avkorte erstatningsutbetalingen med 15 % etter fal. § 4-9 (2).

Sikrede bestred 2.3.20 at det var grunnlag for avkortning. Sikrede opplyste at han hadde tatt feil i sitt tidligere estimat på at han hadde vært uoppmerksom i tre sekunder, og anførte at det dreide seg om uoppmerksomhet på under ett sekund.

Selskapet opprettholdt sitt tidligere vedtak om avkortning 9.3.20 på bakgrunn av sikredes første forklaring om skadehendelsen.

Sikrede avviser at han har opptrådt grovt uaktsomt, og at det er grunnlag for avkortning. Sikrede anfører at han tok feil angående uoppmerksomhetens lengde i sin første forklaring, og at det var tale om en reflekshandling. Videre viser sikrede til at han kjørte 10 km/t under fartsgrensen i området.

Selskapet anfører at det kan avkorte i erstatningen på grunn av grov uaktsom fremkallelse av forsikringstilfellet, jf. fal. § 4-9. Uoppmerksomhet i tre sekunder i 40 km/t medfører at sikrede ikke

hadde oversikt over kjørebanen i 33 meter. Det forelå enkle handlingsalternativ, som å stoppe langs veien eller bruke midtspeilet for å få oversikt over situasjonen i baksetet.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet kan avkorte med 15 % pga. grov uaktsom fremkallelse av forsikringstilfellet, jf. fal. § 4-9.

Ifølge fal. § 4-9 annet ledd kan selskapet avkorte i erstatningen såfremt sikrede har fremkalt forsikringstilfellet med grov uaktsomhet. Grov uaktsomhet betyr etter Rt. 1989 s. 1318 "et markert avvik fra forsvarlig handlemåte". Risikoen for trafikkskader tilsier i utgangspunktet en streng aktsomhetsnorm for bilkjøring, jf. bl.a. AKN-2471. På den annen side har man i nemndspraksis lagt til grunn at noen sekunders uoppmerksomhet ikke utgjør grov uaktsomhet, og det samme gjelder en reflekshandling fordi barn krever oppmerksomheten, jf. AKN-1411 (to år gammelt barn) og AKN-1554 (tre måneder gamle baby). Nemnda mener rop fra et to år gammelt barn i baksetet kan utløse en unnskyldelig reflekshandling med noen sekunders mangel på oppmerksomhet. Ut fra sikredes forklaring hadde barnet ikke på forhånd oppført seg slik at sikrede hadde noen foranledning til å reagere med å stoppe bilen e.l., jf. AKN-1554, hvor barnet hadde skreket og vært urolig før utforkjøringen. Nemnda mener det ikke er avgjørende om uoppmerksomheten varte i tre eller ett sekund når den er begrunnet med en slik refleksbevegelse. Det må for øvrig også legges vekt på at sikrede holdt en relativt lav hastighet, 10 km/t under fartsgrensen.

Avkortning kan da ikke finne sted.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).