

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-741

9.10.2020

Tryg Forsikring NUF

Generell

Premiekrav etter oppsigelse – ble alle produkt sagt opp?

Sikrede hadde flere forsikringer i selskapet da han valgte å bytte til nytt selskap kort tid etter første fornyelse. Det nye selskapet sendte oppsigelse for de produkter sikrede hadde tegnet hos dette selskapet. Sikrede opplyste i forbindelse med klagen at han ikke lenger hadde behov for reiseforsikring, og at dette derfor ikke ble tegnet i det nye selskapet. Sikrede mente han hadde gitt selskapet beskjed om at han ikke lenger ønsket reiseforsikring. Dette ble ikke registrert hos selskapet, slik at reiseforsikringen løp videre. Sikrede klaget på premiekrav mottatt etter oppsigelse. Nemnda kom til sikrede var forpliktet til å betale premie frem til forsikringene ble sagt opp, samt at det ikke var sannsynliggjort at reiseforsikringen ble sagt opp samtidig som de andre forsikringene.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: løpende krav, kr 5 779 pr. 21.1.20

Saksfremstilling

Saken gjelder avisning av krav på premie og spørsmål om sikredes reiseforsikring er sagt opp.

Sikrede hadde forsikringer for reise, biler, snøscooter, verdigjenstand og innbo i selskapet fra 24.9.18. Samtlige avtaler ble fornyet ved hovedforfall 24.9.19. Sikrede kontaktet i oktober 2019 et annet selskap S. for å flytte sine forsikringer dit. Sikrede har forklart at reiseforsikringen ikke ble flyttet fordi han ikke lenger ønsket slik forsikring. S. sendte oppsigelse av de øvrige avtalene til selskapet, som ble registrert fra 17. og 18.11.19 på alle produkter med unntak av reise.

Reiseforsikringen fortsatte å løpe, men sikrede har etter det opplyste ikke innbetalt premie etter fornyelsen 24.9.19. Det ble purret på innbetaling i januar 2020. Kravet gjaldt da for den løpende reiseforsikringen, samt de andre produktene frem til disse ble flyttet til S. fra 17./18.11.19.

Sikrede har fortsatt ikke betalt premiekravet og avviser at han har noen forsikringer i selskapet.

Sikrede avviser at selskapet har krav på ytterligere premie og anfører at han har sagt opp sine forsikringer i selskapet. Sikrede flyttet alle sine forsikringer, med unntak av reise, til S., og han har informert selskapet om at han ikke ønsker å ha noen forsikringer der lenger. Selskapet har ikke grunnlag for å fortsette å sende sikrede premiekrav hver måned for forsikringer han ikke lenger vil ha. Sikrede klager på de store beløpene som er krevet da forsikringene er sagt opp, og at det ikke er mottatt noen avslutningsfaktura fra selskapet.

Selskapet krever dekning for premie og anfører at kravet er korrekt. Reiseforsikringen ble ikke sagt opp da S. overtok de andre avtalene. Premiekravet gjelder den løpende reiseforsikringen, samt for de andre produktene frem til flytting til S.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet har krav på premiebetaling, herunder om reiseforsikringen er sagt opp.

Selskapet har krav på premie for den perioden det har hatt risikoen under forsikringsavtalene. Sikrede er derfor forpliktet til å betale premie frem til forsikringen sies opp.

Nemnda legger til grunn at sikrede flyttet forsikringer for en bil, snøscooter, innbo og verdigjenstander fra selskapet til S. fra 18.11.19, og forsikring for en annen bil fra selskapet til S. fra 17.11.19. Selskapet har følgelig krav på premiebetaling for disse produktene frem til 17. og 18.11.19.

Sikrede anfører at han også har sagt opp reiseforsikringen i selskapet. Han har forklart at han kontaktet selskapet da han fortsatt mottok fakturaer, men at kommunikasjonen fra selskapet var negativ og ufin. Selskapet har ikke loggført disse samtaler.

Det følger av forsikringsavtaleloven § 3-6 at forsikringstaker kan si opp forsikringen dersom forsikringsbehovet faller bort eller det foreligger andre særlige grunner, eller dersom han flytter forsikringen til et annet selskap. Andre ledd i bestemmelsen sier at forsikringstaker skal varsle selskapet med en frist på minst en måned. Bestemmelsen stiller ikke krav om skriftlighet. Også en muntlig oppsigelse må derfor godtas, men det er sikrede som har bevisbyrden for at avtalen er sagt opp. Selskapet har forklart at det ikke er registrert at sikrede var i kontakt med selskapet etter at de andre forsikringene ble oppsagt av S. i oktober 2019. Det er derfor ikke sannsynliggjort at reiseforsikringen ble sagt opp samtidig som de andre forsikringene.

Sikrede har i telefonsamtale med Finansklagekontoret forklart at han ikke lenger ønsket reiseforsikringen, og at det var bakgrunnen for at denne ikke ble flyttet til S. Det er imidlertid ikke sannsynliggjort at dette er videreformidlet til selskapet.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Terje Løyning (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).