

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-688

21.9.2020

Gjensidige Forsikring ASA

Reise/reisegods

Avbestilling av reise som følge av myndighetenes hytteforbud.

Sikrede hadde forhåndsbetalt leie for en leilighet på Røros, som han ikke fikk benyttet da myndighetene innførte forbud mot å overnatte på fritidseiendom utenfor egen kommune. Han krevde utgiftene dekket under reiseforsikringen. Sikrede anførte at hytteforbudet måtte innebære at alle reiser til Røros var frarådet, slik vilkårene oppstiller krav om, og at avbestillingen derfor var omfattet av avbestillingsdekningen. Selskapet avslo kravet på bakgrunn av at forsikringen ikke dekket avbestilling av innenlandsreiser, og fordi det ikke var "terror og andre alvorlige hendelser" på reisemålet. Nemnda kom til at en pandemi er en alvorlig situasjon, men ikke en "hendelse" i vilkårenes forstand. Videre at regjeringens innførte hytteforbud ikke var en fraråding av "alle reiser til området".

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 3 300

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning av utgifter til leie av fritidsbolig på Røros.

Sikredes reiseforsikring omfatter avbestilling av forhåndsbestilte reiser ved:

- ...
- alvorlige hendelser på reisemålet når folkehelseinstituttet, norsk utenriksdepartement eller stedlige myndigheter fraråder alle reiser til området
- ...

Sikrede hadde leid en ferieleilighet på Røros i begynnelsen av april 2020. Da regjeringen i midten av mars innførte forbud mot å oppholde seg på fritidseiendom utenfor egen kommune, fikk ikke sikrede benyttet ferieleiligheten.

Sikrede fikk ikke refundert den forhåndsbetalte leien av utleier og krevde beløpet dekket av selskapet. Selskapet avslo kravet fordi forsikringen ikke dekker avbestilling av innenlandsreiser i Norge.

Sikrede krever dekning for forhåndsbetalte leieutgifter og anfører at selskapet tolker forsikringsvilkårene feil. Det er ikke tvil om at det forelå reiseråd som frarådet å reise til Røros. Sikrede anfører også at det var forbudt å overnatte på Røros.

Selskapet avviser ansvar og anfører at kravet ikke omfattes av forsikringsvilkårene, fordi det ikke var "terror eller andre alvorlige hendelser" på reisemålet. Myndighetenes hytteforbud og begrunnelsen bak forbudet er ikke en situasjon som omfattes av avbestillingsforsikringen.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig under avbestillingsforsikringen.

Den aktuelle forsikringen dekker avbestilling ved:

- alvorlige hendelser på reisemålet når folkehelseinstituttet, norsk utenriksdepartement eller stedlige myndigheter fraråder alle reiser til området

Reisemålet var i dette tilfellet Røros. Dekningen gjelder derfor om det er en "alvorlig hendelse" på Røros. En hendelse er i utgangspunktet noe som skjer på et bestemt sted til en bestemt tid. En pandemi er en alvorlig situasjon, men det kan ikke beskrives som en "hendelse" i denne sammenhengen. Det dreier seg om spredning av smitte som foregår over lang tid og på forskjellige steder. Det var heller ikke norsk UD eller stedlige myndigheter som bestemte at ingen skulle reise dit. Regjeringen innførte hytteforbud og oppfordret til å unngå reiser som ikke var strengt nødvendig, men det var ikke noen fraråding av alle reiser til området.

Ut fra dette er avbestillingen ikke omfattet av forsikringen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).