

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-640

2.9.2020

AutoConcept Insurance AB, filial Norge

Motorvogn

Skade på girkasse – plutselig?

Sikrede meldte fra om skader knyttet til slag og rykk i bilens automatgir. Fagmann konkluderte med at det var en intern feil på girkassen som ikke var vanlig, og som ikke kunne anses som slitasje. Sikrede anførte at skaden hadde oppstått plutselig og viste til uttalelse fra fagmann samt bilder av en skadet komponent i girkassen som var knekt og delt i to. Selskapet avviste ansvar og anførte at det ikke var snakk om en plutselig og uforutsett skade, men en skade som hadde oppstått over tid. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde dokumentert en dekningsmessig skade, samt at det ikke var grunnlag for tilbakebetaling av premien.

Saksfremstilling

Saken gjelder skade på bil.

Sikrede har forsikring som omfatter:

Plutselig uforutsett skade på de elektriske og mekaniske komponentene som er registrert i garantibeviset (...).

Sikrede meldte fra om skade knyttet til slag/rykk i bilens automatgir 3.2.20.

Bilen ble etter dette brakt inn til fagmann BO, som uttalte følgende:

Kontrollert automatgirkasse. Jeg prøvekjørte bilen for å avdekke kundes klage på slag i gir med kunde.

Under prøvekjøringen fant jeg at det sår når bilen har vært over 50 km/t for så å være under 20 km/t, når du da gir gass så hugger den i gir. Koblet til xentry og prøvekjørt samtidig som jeg har gult faktiske verdier på girkasse. Ser da at den hugger når den går fra tredje gir og ned i andre gir. Forsøkte å programmere inn gir på nytt, men får ikke endret girskiftet godt nok. Utfører fullstendig sletting av adaptiv data på girkasse, måtte etter dette kjøre programmering på opp giring fra e til 4 gir. Slettet feilkoder med utgangsprotokoll.

(...)

Feilen på girkassen er ikke vanlig, anses ikke som en slitasje, intern feil i kasse.

Selskapet avviste ansvar og viste til at skaden ikke var omfattet av forsikringen.

Sikrede krever erstatning for skaden og anfører at den er omfattet av forsikringen. Sikrede viser til uttalelsen fra fagmann BO, som sier at det ikke er snakk om en slitasjeskade, og bilde av én av komponentene som viser at den var knekt av og delt i to. Skaden må derfor ha oppstått plutselig. Sikrede krever premien tilbakebetalt grunnet mangelfull behandling av saken fra selskapets side.

Selskapet avviser ansvar og anfører at utgiftene ikke er omfattet av forsikringen fordi det ikke dreier seg om en plutselig og uforutsett skade, men slitasje som oppstår over tid.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for skader på bil.

Sikredes forsikring omfatter "Plutselig uforutsett skade på de elektriske og mekaniske komponentene som er registrert i garantibeviset ...". Begrepet plutselig betyr at skaden skjer raskt i motsetning til å utvikle seg over tid. I nemndspraksis er det lagt til grunn at skader som utvikler seg over ca. én dag inntreffer plutselig, men ikke skader som utvikler seg over lengre tid, jf. FinKN-2016-218. Begrepet skade betyr "negativ fysisk påvirkning" på den forsikrede gjenstand, jfr. FinKN-2014-224 og FinKN-2019-354.

Fagmann BO. har omtalt skaden som følger:

Feilen på girkassen er ikke vanlig, anses ikke som en slitasje, intern feil i kasse.

Ut fra dette dreier det seg ikke om slitasje slik selskapet anfører. Nemnda kan likevel ikke se at taksten tilsier at skaden har inntruffet plutselig, og heller ikke at det foreligger en skade. Taksten snakker om "feil", ikke skade, og dette tilsier at problemene skyldes en mekanisk feil. Sikrede viser til at det er avdekket komponenter i girkassen som har knekt i to. Dette fremgår imidlertid ikke av taksten og også et brudd kan utvikle seg over tid fra en marginal sprekke frem til brekkasje av en del. Dekning for plutselig skade forutsetter at taksten er langt klarere både mht. tidsperspektivet og hva skaden evt. består i.

Sikrede anfører at han har krav på tilbakebetaling av premie. Nemnda kan ikke se at dette kravet har noe grunnlag.

Selskapet er etter dette uten ansvar.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Andreas Pihlstrøm (næringsrepresentant).