

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-580

24.8.2020

Frende Skadeforsikring AS

Reise/reisegods

Utgifter til leie av ferieleilighet – betalt etter hendelsen som medførte behov for avbestilling inntraff.

Sikredes flyreise til Spania ble kansellert som følge av Utenriksdepartementets reiseråd 14.3.20. Sikrede fremsatte 25.3. krav mot forsikringsselskapet om dekning av utgifter til leie av ferieleiligheten han hadde bestilt. Dagen etter betalte sikrede leiebeløpet til utleier. Selskapet avsto kravet på bakgrunn av at sikrede betalte leien *etter* at hendelsen som medførte behov for avbestilling inntraff. Selskapets vilkår krever at utgiften må være betalt "*før* hendelsen som medførte behov for avbestilling inntraff". Spørsmål om sikredes krav på å få leieutgiften dekket under reiseforsikringen. Nemnda kom til at selskapet ikke var ansvarlig for leieutgiftene.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 10 000

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning av utgifter til leie av ferieleilighet etter avbestilling/kansellering.

Sikredes reiseforsikring har følgende vilkår om avbestilling:

Forsikringen omfatter utgifter til transport, overnatting, leieforhold og forhåndsbetalte billetter til arrangementer og utflukter, når utgiftene var betalt før hendelsen som medførte behov for avbestilling inntraff.

Sikrede bestilte i desember 2019 flyreise til Spania og inngikk avtale om leie av ferieleilighet med en privat utleier. Reisen skulle finne sted 28.3.–2.5.20. Som følge av koronavirusutbruddet og Utenriksdepartementets reiseråd 14.3. ble flyreisen kansellert, og sikrede fikk refundert Cash Points av flyselskapet.

Sikrede orienterte 25.3. selskapet per telefon om at han ikke fikk refundert betalingen for leiligheten fordi denne var leid privat, og sendte dagen etter skriftlig skademelding med krav om refusjon for leieutgiftene. Ifølge skademeldingen ble leien betalt samme dag.

Selskapet avsto sikredes krav med henvisning til at leien var betalt etter at hendelsen som medførte behov for avbestilling inntraff, og at utgiften derfor ikke var omfattet av forsikringen.

Sikrede krever dekning for utgiftene og anfører at det verken er hans eller utleiers skyld at situasjonen ble som den ble, og at det derfor er urimelig at selskapet ikke erstatter leieutgiftene. Sikrede har hatt en avtale med utleier i over 20 år, og har hvert år betalt leien like før avreise. Han viser til at både reise og opphold ble bestilt i desember, og at tidspunktet for betalingen ikke bør være det avgjørende i saken. Sikrede viser også til at reisen ble kansellert, og at selskapet derfor ikke kan vise til bestemmelser som gjelder avbestilling.

Selskapet avviser ansvar og anfører at avbestillingsdekningen er begrenset til utgifter som er betalt "*før* hendelsen som medførte behov for avbestilling inntraff", jf. avtalens pkt. 3.5. Sikrede

betalte leieutgiftene 26.3., *etter* at "hendelsen som medførte behov for avbestilling inntraff", og utgiften er derfor ikke omfattet av forsikringen.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på dekning for utgifter til leie av ferieleilighet.

Sikredes reiseforsikring omfatter utgifter "til leieforhold" "når utgiftene var betalt før hendelsen som medførte behov for avbestilling inntraff". Den hendelsen som medførte avbestilling av reisen var Utenriksdepartementets reiseråd 14.3. Sikrede betalte leien 26.3., og utgiften er derfor ikke omfattet av forsikringen. Selskapet er etter dette ikke ansvarlig for leiebeløpet.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).