

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-529

3.7.2020

Gjensidige Forsikring ASA

Motorvogn

Problemer med nylig kjøpt bil – feilmontering? – unntak for skade på clutch.

Sikrede kjøpte bil hos en bilforhandler, men opplevde allerede på vei hjem problemer med røykutvikling. Sikrede kom tilbake med bilen og feil ble avdekket. Sikrede opplevde gjentatte ganger problemer, og da han var på ferietur med bilen ble det nødvendig å taue bilen inn på verksted. Verkstedet avdekket at det var gjort en feilmontering av en lamellplate, og clutch ble skiftet. Sikrede meldte skaden til selskapet, som har avslått dekning med henvisning til at skader på clutch er unntatt dekning. Nemnda kom til at skaden ikke var dekningsmessig.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for skade på clutch.

Sikredes forsikring har unntak for:

Skader og mangler som kan kreves dekket av garanti eller som reklamasjon.

(...)

Skader på clutch.

Sikrede kjøpte en bil i mai 2019 og fikk problemer på hjemturen etter kjøpet. Han meldte fra til bilforhandleren, som ba ham komme tilbake med bilen over helgen.

I løpet av helgen begynte bilen å pumpe ut svart og illeluktende røyk da sikrede parkerte den utenfor en butikk. Sikrede kontaktet Falken, som tauet bilen til nærmeste verksted (K). På verkstedet fikk sikrede beskjed om at clutchen var skjevt slitt og brent, og at den trolig var årsaken til brannen. Sikrede undret seg over at en bil som var så lite kjørt hadde utslitt clutch. Verkstedet skiftet clutchen.

På vei hjem fra verkstedet opplevde sikrede at bilen økte hastigheten uten at sikrede trykket på gasspedalen. Ved hjemkomst ringte han verkstedet (K) og spurte om de kunne ha montert clutchen feil. Verkstedet henviste sikrede til bilforhandleren. Sikrede fikk derfor bilen tauet inn til bilforhandleren, der det ble funnet feil på tennpluggen som kunne være årsaken til den ujevne kjøringen. Sikrede hentet bilen, men fikk igjen problemer med kjøring av bilen på vei hjem. Sikrede ringte bilforhandleren for tilbakelevering av bilen. På et stopp på vei dit opplevde sikrede på ny røykutvikling under panseret. Viking fraktet bilen til verkstedet hos bilforhandleren, og det skal ha blitt konstatert noe galt med coilen.

Sikrede antok etter dette at bilen var i orden og startet på en lengre kjøretur/ferie. Ved S. gikk clutchen helt i bunn da sikrede skulle skifte gir, og det kom en høy lyd. Bilen ble tauet til merkeverksted av Viking. Verkstedet opplyste at problemet gjaldt clutchen. Sikrede fikk senere opplyst fra merkeverkstedet at clutchen hadde vært montert feil. Det fremgår følgende av faktura/rapport fra verkstedet i S.:

Clutch virker, clutchpedal er i bunn. D/m girkasse, lamellplate var montert feil vei, svinghjul var skadet. Skiftet clutch og svinghjul. (...) Etter å ha vurdert bilder og 1 gang og 2 gangsbytte av clutch og svinghjul så er vår og verksted K sin vurdering at deler av dette er brukerfeil.

Bilen ble etter dette sendt til K. K. mente imidlertid fortsatt at det ikke hadde utført noen feilmontering på bilen, men at det er tale om en brukerfeil.

Sikrede krever dekning for utgifter pålydende kr 28 262 til reparasjon på merkeverkstedet. Selskapet har betalt sikredes utlegg til leiebil og veihjelp på henholdsvis kr 3 538 og kr 5 521, men avslo å dekke skaden på bilen.

Sikrede krever dekning for skaden på clutchen og anfører at skaden er omfattet av forsikringen.

Selskapet avviser ansvar og anfører at skade på clutch er unntatt. Informasjonen selskapet har mottatt i saken sier klart at begge skadene gjelder clutchen.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for skade på bilens clutch.

Sikredes forsikring har unntak for "Skader på clutch".

Nemnda forstår opplysningene i saken slik at det er enighet om at det var skader på bilens clutch, men uenighet om det er en garantisak, en feilmontering eller en (delvis) brukerfeil. Slik vilkåret er formulert, er imidlertid skade på clutch unntatt uansett årsak. Skaden er derfor ikke omfattet av forsikringen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).