

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-464

15.6.2020

Watercircles Forsikring ASA

Motorvogn

Parkering uten sikring? – grov uaktsomhet – avkortningens størrelse – fal. § 4-9.

Sikrede parkerte bilen på et boligfelt i forbindelse med av og pålessing av materialer. Bilen begynte å trille og traff bl.a. naboens bil. Sikrede har forklart at bilen ble parkert med håndbremsen på, og at den trillet grunnet slitasje. Teknisk undersøkelse viste ingen feil ved bremsene og håndbrekket. Selskapet avkortet erstatningen med 15 % og viste til at sikrede hadde opptrådt grovt uaktsomt. Spørsmål om sikrede har opptrådt grovt uaktsomt og i så tilfelle avkortningens størrelse. Nemnda kom til at sikrede hadde opptrådt grovt uaktsomt, men at avkortningen skulle reduseres til 10 %.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for skade på bil og spørsmålet om selskapet kan avkorte sikredes erstatning med 15 % som følge av grov uaktsomhet, jf. fal. § 4-9.

Sikredes bil begynte å trille da den var parkert. Sikrede forklarte i skademeldingen og senere korrespondanse med selskapet at bilen ble parkert med brekket på, men at bilen ikke var satt i gir. Parkeringen skjedde i et boligfelt i forbindelse med av og pålessing av materialer.

Sikrede har forklart at den manglende effekten av håndbrekket kan skyldes slitasje. Det er foretatt teknisk kontroll av bilen med følgende resultat:

Resultat Avkontroll av bremses bak og håndbrems på bil med reg nrFølgende er blitt kontrollert

- Tilstand betjeningsarm
- Wire og tilkoblingspunkt
- Bremseeffekt
- Bremsebelegg
- Frivandring på Caliptere

Etter kontroll av dette er det ikke funnet noen avvik eller feil.

Bremses har en låse effekt på 2000NM som er bra, og denne bør holde en bil i en god helling.

Evt innvendig slitasje i Caliptere er ikke kontrollert, men er lite sannsynlig det foreligger noe feil her.

Selskapet har etter dette avkortet sikredes erstatning med 15 % under henvisning til grov uaktsomhet.

Sikrede krever full dekning for skaden og avviser at det foreligger grov uaktsomhet. Det dreier seg om et rent uhell. Hun satt på håndbremsen da hun forlot bilen.

Selskapet anfører at det kan avkorte med 15 % pga. grov uaktsomhet fordi bilen ble parkert uten tilstrekkelig sikring.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet kan avkorte sikredens erstatning med 15 % som følge av grov uaktsomhet, jf. fal. § 4-9.

Nemnda ser først på om parkeringen var grovt uaktsom, jf. fal. § 4-9 annet ledd. På grunn av risikoen for skade hvor en bil triller, har nemnda i flere saker lagt til grunn at det er grovt uaktsomt å parkere en bil uten tilstrekkelig sikring. Nemnda forstår saken slik at bilen ikke ble satt i gir, men det er uklart om håndbrekket ble satt på. Sikrede anfører at håndbrekket var trukket til, men ikke fungerte pga. slitasje. Teknisk kontroll av håndbrekket tilsier at det ikke var noen feil ved dette. Sikrede anfører at det kan være feil ved bremseklosser og skiver. Selskapet viser til kontroll av bremseeffekt, som viser at bremsene hadde låseeffekt på 2000NM, som er bra og burde holde en bil i en god helling, og at det er lite sannsynlig med innvendig slitasje i Caliptere. Nemnda forstår dette slik at Caliptere er anordningen som holder bremseklossene på en skivebrems, og at det derfor er lite sannsynlig at feilen ligger der. Selskapet har også forklart at ved kontroll av bremser bak og håndbrems er det en del av prosedyren å kontrollere feil på bremseklosser og bremseskiver. Ut fra dette mener nemnda det må legges til grunn at håndbrekket ikke var trukket tilstrekkelig til. Sikring av bil i forbindelse med parkering er enkelt og tar ikke lang tid. Parkeringen skjedde i et boligfelt med stor risiko for skade på person og ting. Manglende sikring i en slik situasjon må regnes som grovt uaktsomt.

Avkortning kan da finne sted under hensyn til skyldgraden, skadeforløpet og forholdene for øvrig, jf. fal. § 4-9 tredje ledd. Avkortningen i slike saker har normalt ligget på ca. 10 %, med minimum kr 4 000. Nemnda kan ikke se at skyldgraden eller skadeforløpet i dette tilfellet tilsier en høyere avkortning.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis delvis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).