

# Finansklagenemnda Skade

## Avgjørelse FinKN-2020-410

22.5.2020

### Gjensidige Forsikring ASA

#### Motorvogn

Kontanterstatning for ubenyttet leiebil – antall dager.

Sikrede leverte sin bil på verksted den 30.4.19 for reparasjon av en dekningsmessig skade. Sikrede avtalte med verkstedet at bilen skulle hentes av en nabo når bilen var ferdig reparert, da sikrede skulle på en utenlandsreise. Sikrede kontaktet selskapet og informerte om at han ønsket kontanterstatning fremfor leiebil. Verkstedet måtte etterbestille deler, og bilen ble ferdig reparert den 28.5.19. Verkstedet opplyste at effektiv reparasjonstid var fem dager. Selskapet tilbød kontanterstatning for totalt fem dager. Sikrede anfører å ha krav på kontanterstatning for hele perioden bilen stod på verkstedet. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde krav på ytterligere erstatning.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 250 per dag

---

#### Saksfremstilling

Saken gjelder krav om kontanterstatning for ubenyttet leiebil, og spørsmålet om selskapet er ansvarlig for slik kompensasjon i fem eller 27/29 dager.

Sikrede har en bilforsikring med følgende leiebildekning:

- Ved reparasjon dekket av Bil Pluss dekkes leiebil av tilnærmet samme størrelse som den forsikrede bil i normal reparasjonstid i inntil 30 dager. Ved bruk av verksted Gjensidige anbefaler dekkes leiebil i hele reparasjonstiden. Ved kondemnasjon, tyveri av bil eller oppgjør etter totalskadegaranti dekkes leiebil inntil erstatning er mottatt, begrenset til 30 dager.

eller

- Kontanterstatning på kr 250 pr dag i inntil 30 dager ved reparasjon. Ved bruk av verksted Gjensidige anbefaler dekkes kontanterstatning i inntil 30 dager. Ved kondemnasjon, tyveri av bil eller oppgjør etter totalskadegaranti dekkes kontanterstatning på kr 250 pr dag inntil oppgjøret er mottatt, begrenset til 30 dager. Ved bruk av et verksted Gjensidige anbefaler dekkes leiebil i hele reparasjonstiden. Ved kondemnasjon, tyveri av bil eller oppgjør etter totalskadegaranti dekkes leiebil inntil erstatning er mottatt, begrenset til 30 dager.

Sikredes bil ble skadet under et sammenstøt den 23.4.19. Skaden ble meldt til selskapet samme dag. Selskapet bekreftet dekning for skaden og viste blant annet til:

Leiebil

Fordi du bruker et verksted vi har avtale med, dekker vi Hertz leiebil så lenge kjøretøyet er til reparasjon. ...

Hvis du ikke trenger leiebil, kan du få utbetalt erstatning på 250 kroner per dag i inntil 30 dager. Ta kontakt med oss hvis du ønsker dette.

Skaden ble taksert den 24.4.19. Normal reparasjonstid er ifølge taksten fem dager.

Sikrede informerte selskapet den 24.4.19 om at han ønsket kontanterstatning for leiebil, fordi han skulle reise utenlands i perioden 2.5.19 til 16.6.19. Bilen ble levert på verksted den 30.4.19, og

sikrede avtalte med verkstedet at hans nabo skulle kontaktes for henting når bilen var ferdig reparert.

Verkstedet måtte etterbestille deler, og bilen ble ikke ferdig reparert og hentet av sikredes nabo før den 28.5.19.

Selskapet innhentet en uttalelse fra verkstedet den 3.6.19:

...

Vi antydte reparasjonstid for kunden på ca 5 dager, og at vi da ikke kunne klare å rekke dette før kunden skulle reise (grunnet stor pågang på verkstedet).

Avtalen når kunden leverte inn bilen var at den kunne stå her i perioden når kunden var på langtidsferie i Tyrkia og ikke hadde behov for bil. Alternativet var å kjøre bilen til Oslo for å la den stå parkert der under utenlandsoppholdet. Dette ble også vurdert, men ble forkastet til fordel for bestridte løsning.

Videre avtale var at vi skulle ta kontakt med kundens nabo som skulle komme å hente bilen når den var ferdig.

Effektiv reparasjonstid på bilen er 5 dager iflg mekaniker.

...

Selskapet tilbød kontanterstatning for fem dager. Selskapets avgjørelse ble påklaget, og sikrede anførte at selskapet var ansvarlig for 27 eller 29 dager som følge av at bilen ikke var ferdig reparert før den 28.5.19. Selskapet opprettholdt sitt standpunkt i saken etter en ny vurdering av selskapets kundeombud.

**Sikrede** krever kontanterstatning for hele reparasjonstiden, totalt 27 eller 29 dager.

Erstatningen er i henhold til vilkårene ikke begrenset til "effektiv reparasjonstid". En leiebil beholdes også på "ikke effektive dager" som for eksempel helligdager, dager hvor man venter på deler osv. Selskapet kan ikke avkorte erstatningen fordi sikrede var på ferie og ikke benyttet erstatningen slik selskapet har "tenkt".

Bilen ble levert på verksted den 30.4.19, og reparasjonen startet den 2.5.20. Avtalen med verkstedet var at verkstedet skulle kontakte sikredes nabo når bilen var ferdig reparert, og at naboen skulle hente bilen. Verkstedet manglet deler og måtte etterbestille disse. Bilen var ikke ferdig reparert før den 28.5.19. Selskapet må derfor være ansvarlig for denne perioden.

At verksted påstår at de brukte fem arbeidsdager på reparasjonen er ikke det samme som at det tok fem dager fra de startet arbeidet til reparasjonen var ferdig. Dersom selskapet mener at verkstedet har benyttet unormalt lang tid på reparasjonen, så får de kreve regress fra verkstedet.

**Selskapet** avviser ansvar for mer enn fem dager.

Verkstedet har bekreftet at effektiv reparasjonstid var fem dager. Bilen var kjørbar da verkstedet den 2.5.19 fant ut at det måtte bestille flere deler. Dersom sikrede hadde vært hjemme på dette tidspunktet, kunne bilen ha vært benyttet mens verkstedet ventet på deler.

I henhold til vilkårene er selskapet ansvarlig for leiebil i "normal reparasjonstid". Sikrede har ikke krav på leiebil i den perioden hvor verkstedet ventet på deler og bilen ikke var til reparasjon. Sikrede har dermed heller ikke krav på kontanterstatning for denne perioden.

Forsikringen dekker det tap som sikrede blir påført ved skade. Selskapet betaler ut kontanterstatning som en kompensasjon for sikrede til å komme seg rundt når bilen blir reparert. Sikrede har ikke hatt noen utgifter eller tap med å være uten bil i perioden, da han har vært på ferie.

**Finansklagenemnda Skades begrunnelse**

Spørsmålet er om sikrede har krav på ytterligere kontanterstatning for ubenyttet leiebil.

Ifølge vilkårene har sikrede krav på "Kontanterstatning på kr 250 pr dag i inntil 30 dager ved reparasjon" såfremt han har krav på leiebil men velger ikke å benytte dette. Erstatningen gjelder "ved reparasjon". Nemnda mener dette må forstås slik at kontanterstatningen gjelder når bilen er under reparasjon. Hensikten ved kontanterstatning for dekning av leiebil er å kompensere sikrede for at bilen ikke kan brukes. Det avgjørende må da være om bilen er under reparasjon slik at den ikke kan benyttes, ikke om den står på verkstedet.

På bakgrunn av uttalelsen fra verkstedet forstår nemnda saken slik at effektiv reparasjonstid var fem dager, hvilket også samsvarer med "normal reparasjonstid" slik det fremkommer av taksten. Det fremkommer imidlertid ikke av uttalelsen når reparasjonen rent faktisk ble påbegynt og avsluttet, eller hvor lenge verkstedet måtte vente på delene. Det er uklart for nemnda om reparasjonen ble påbegynt før 2.5.19 på en slik måte at bilen ikke var kjørbar i perioden frem til delene var ankommet. Sikrede anfører at verkstedet må ha påbegynt reparasjonen tidligere fordi de ellers ikke ville oppdaget hvilke deler som manglet, men dette betyr ikke at bilen ikke var kjørbar frem til delene kom. Etter de fremlagte dokumenter var avtalen mellom sikrede og verkstedet at bilen kunne stå på verkstedet mens det ventet på deler fordi sikrede var på ferie og uansett ikke kunne bruke bilen. Når bilen står på verkstedet i påvente av reparasjon, er det ikke tale om opphold "ved reparasjon" hvis bilen kunne vært benyttet i mellomtiden. Det er opp til sikrede å dokumentere at bilen ikke var kjørbar i ventetiden slik at den faktisk var "ved reparasjon" under hele verkstedoppholdet.

Selskapet er etter dette ikke ansvarlig.

Avgjørelsen er enstemmig.

#### **Finansklagenemnda Skades konklusjon**

Selskapet gis medhold.

*Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).*