

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2020-41

29.1.2020

Protector Forsikring ASA

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Offshore – helikopterangst – arbeidskonflikt – tap av helseattest – unntak fra dekning?

Forsikrede (offshorearbeider) fikk utstedt udyktighetsattest som følge av at han hadde angst for å fly helikopter frem og tilbake til arbeidsplassen. Forsikrede var uenig i petroleumslegens begrunnelse for udyktighetserklæringen, og mente at den reelle årsaken lå i mange års trakassering fra arbeidsgiver. Petroleumslegen fastholdt sin begrunnelse, og selskapet avslo krav under lisensforsikringen. Nemnda bemerket at den ikke kunne erstatte petroleumslegens begrunnelse for vedtak om tap av helseattest med en annen begrunnelse. Selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede (offshorearbeider, f. 1973) har jobbet offshore i 21 år.

Fastlegen noterte 31.8.16 at arbeidsgiver hadde endret forsikredes arbeidsturnus, blant annet fordi flere kolleger ikke ønsket å jobbe sammen med ham. Endringen var innført uten varsel. Forsikrede ble sykemeldt pga. psykisk ubalanse. Sykemelding ble forlenget 28.9.16 til 29.10.16.

Forsikrede ble sagt opp 26.5.17. Han hadde da vært hos alle arbeidsgivers kunder og det var ikke lenger mulig å omplassere ham. Selskapet har akseptert at han var omfattet av forsikringen da udyktighetserklæringen ble utstedt.

Forsikrede ble 29.5.17 sykmeldt i fire uker pga. en svært plagsom plantar fasciitt i venstre fot og ble 17.10.17 henvist til ortoped ved S. sykehus.

Petroleumslege G. utstedte erklæring om ikke oppfylte helsekrav 15.3.18. Legen noterte at forsikrede hadde opplyst å ha hatt to kolleger som døde i helikopterulykken 29.4.16 og at han hadde slitt med å fly med helikopter deretter. Dette var blitt verre, og han våget ikke lenger å reise offshore. Forsikrede gruet seg i flere uker før utreise, og straks han kom offshore startet han å grue seg til hjemreisen. Forsikrede opplyst også at han var i arbeidsrettskonflikt.

Forsikrede sendte dagen etter denne SMS'n til petroleumslegen:

Hei ..., dette er grunnen til at jeg ikke klarer å reise offshore lengre. Som du ser har arb.giver sagt meg opp. Med begrunnelse at kollegaer ikke vil jobbe sammen med meg. Dette har vært ett helvete for meg og vanskelig å snakke om i ettertid. Da jeg vet at der foregår mye snakking ute på installasjonene offshore. Jeg må innrømme at jeg har ingen problemer med å fly helikopter, men har fått en sosial angst som følge av at jeg ikke kan stole på kollegaer offshore lengre. Om du ser tilbake i journalen ifra høsten 2016 ser du når dette begynte og snører seg sammen. Jeg var da sykemeldt en tid, 28.april 2017 ble jeg sendt i-land ifra ..., angivelig for å ha truet en leder offshore. Dette stemmer ikke men jeg ble ikke trodd, det endte med oppsigelse. Etter den tid har det vært frem og tilbake med advokat igjennom forbundet. Til slutt orket jeg ikke mer og inngikk ett forlik med (arbeidsgiver) rett før Jul 2017. Jeg vet at dette har vært ett samtale evne på installasjonene offshore. Dette gjør det for meg nærmest umulig å få jobb offshore igjen. Jeg beklager at jeg snakket inn helikopter, det har ingen ting med problemene jeg har på å reise offshore. Problemene ligger i at jeg ikke lengre kan stole på arb. Kollegaer det er tross alt de som har fått meg oppsagt etter 21 år.

Forsikrede krevde 16.3.18 erstatning for tap av helseerklæring. Skademeldingen er undertegnet av forsikrede, men ikke av arbeidsgiver. Det fremgår at lege ble kontaktet for første gang 31.8.16, og at forsikrede hadde vært sykmeldt 31.8.-29.10.16, og 29.5.-21.6.17.

Petroleumslegen skrev til selskapet 29.5.18 at forsikrede dagen etter konsultasjonen 15.3.18, hadde ringte og sagt at helikopterskrekk ikke ga rett til erstatning og at årsaken til at han ikke lenger kunne jobbe offshore var hans samlede helsetilstand.

Legen skrev videre:

Pasienten har imidlertid fått en alvorlig kronisk, funksjonssvikt av psykisk karakter ved sin "helikopterangst" som bare har blitt verre med tiden. Pasienten "skal være tilstede" – med tanke på ulykker for seg selv og for andre – når han er på jobb og ikke gå og grue seg for hjemreisen hele tiden. ... Undertegnede opplever imidlertid bekymringsfullt at han ikke ønsker kontakt med BHT og kanskje heller ikke har så mye kontakte med arbeidskolleger når han har så vidt betydelige psykiske problemer. ... Jeg mener pasienten i overskuelig fremtid verken kan eller skal jobbe offshore ...

Selskapet avsto kravet fordi vilkårsunntaket for angst for reise til fartøy, kom til anvendelse, jf. pkt. 5 b. Selskapet uttalte videre at "det ikke er dokumentert eller sannsynliggjort at hans andre plager skal være av slik art eller omfang at han skal anses varig og permanent udyktig".

Forsikrede har i det vesentlige anført at han har krav på erstatning for tap av offshorelisensen. Han har jobbet offshore i 21 år og har aldri hatt problemer med å fly helikopter. Petroleumslegen har gitt feilaktige opplysninger om hans helse, og må ha misforstått da forsikrede fortalte om andre som hadde fått helikopterangst etter N- og T-ulykkene. Forsikrede har aldri sagt til legen at han personlig sliter med helikopterangst, og det kan derfor ikke legges til grunn. Den reelle årsaken til at han ble fratatt helseattesten skyldes arbeidsgivers trakassering over mange år, ikke helikopterangst. Det finnes ikke spor av historikk som tilsier at forsikrede sliter med angst. Forsikrede fikk ikke forklart seg for petroleumslegen, og stiller seg også spørrende til hvordan en allmennlege kan fatte en helikopterangst diagnose uten å ha noe som helst bakgrunn innenfor psykisk helse.

Selskapet har i det vesentlige anført at forsikrede mistet lisensen på grunn av psykiske problemer knyttet til å fly helikopter, og at unntaksbestemmelsen i vilkårenes pkt. 5 b da kommer til anvendelse. Øvrige helseproblemer, som overvekt og høyt blodtrykk, hadde ikke vært til hinder for offshorelisens eller arbeid offshore.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken for nemnda gjelder om forsikrede har krav på utbetaling under lisensforsikringen pga. tapet av helseattesten.

Det fremgår av vilkårene for lisensforsikringen pkt. 5 b at selskapet ikke svarer for tap av helseattest ved blant annet angst på reise til fartøyer. Selskapet har fremlagt dokumentasjon for at petroleumslegen, da han utferdiget udyktighetsattest for forsikrede 15.3.18, bygget på at forsikrede hadde "helikopterangst". Dersom så er tilfellet, følger det av vilkårene for dekningen at forsikrede ikke har krav på erstatning. Forsikrede har imidlertid anført at det var andre grunner til at han ikke kunne reise på arbeid offshore lenger.

Slik nemnda ser det, er en petroleumsleges erklæring om ikke oppfylt helsekrav et offentligrettslig dokument. Dersom en forsikret ikke er enig i legens grunnlag for erklæringen, må avgjørelsen angripes ved klage til klageinstansen (Fylkesmannen i Rogaland). Det er ikke gjort. Nemnda tilføyer at den ikke kan erstatte petroleumslegens begrunnelse for vedtaket om tap av helseattest med en annen begrunnelse.

Selskapet må etter dette gis medhold.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Gro Farestvedt (selskapsrepresentant), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ingrid Sande Kvålen (forbrukerrepresentant).