

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-407

22.5.2020

Tryg Forsikring NUF

Motorvogn

Tyveri og tyveriforsøk – erstatningsoppgjøret.

Sikredes moped ble påført skader i forbindelse med et tyveriforsøk i august 2019. Selskapet avslo erstatning under henvisning til at mopeden kun var forsikret med en ansvarsforsikring. Sikrede tegnet kaskoforsikring med ikrafttredelse 3.9.19. Mopeden ble stjålet samme dag men ble gjenfunnet etter ca. én uke. Mopeden ble så forsøkt stjålet igjen den 18.9.19. Selskapet utbetalte kr 4 692 i erstatning for skadene mopeden ble påført i forbindelse med tyveriet 3.9.19. Selskapet erkjente også ansvar for skaden mopeden ble påført ved tyveriforsøket den 18.9.19, men mente at reparasjonskostnadene ikke oversteg den avtalte egenandelen på kr 2 000. Sikrede var ikke enig i selskapets erstatningsberegning og mente å ha krav på ytterligere erstatning enn det kontantoppgjøret han fikk utbetalt. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde krav på ytterligere erstatning.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 18 000 (sikredes totale krav, selskapet har erstattet kr 4 692 eks. mva.)

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for skader påført moped og hjelm etter tyveri, og spørsmålet om selskapets erstatningsberegning er korrekt.

Sikrede har en kaskoforsikring med blant annet følgende dekning:

2.3. TYVERI

Følgende er dekket

Skade som følge av tyveri/brukstyveri av kjøretøyet eller deler av dette. Det samme gjelder skade eller hærverk i forbindelse med forsøk på tyveri.

Egenandel

Egenandelen fremgår av forsikringsbeviset.

Sikredes mopedhjelm ble stjålet fra hans moped i august 2019. Mopeden ble påført skader i forbindelse med tyveriet. Mopeden var ikke på dette tidspunkt forsikret med en kaskoforsikring, og selskapet avslo erstatning for skadene. Etter dette ønsket sikrede å tegne kaskoforsikring på mopeden, og etter at sikrede sendte inn bilder av mopeden trådte kaskoforsikringen i kraft 3.9.20. Sikredes moped ble så stjålet den 3.9.19 men ble gjenfunnet etter noe tid. I skademeldingen til selskapet har sikrede opplyst om følgende:

The moped was parked in front of my house at 10:00 and 12:00 was gone. I went to the police to report it and we where looking for the scooter the whole week. Today a neighbour found it in a small and tiny street. Someone break one more time the topbox, stole the helmet, and break the ignition in the moped, now is not possible to use it.

I samtale med selskapets utreder den 30.9.19 ble det enighet om at sikrede skulle sende over en tidslinje i saken. Dette sendte sikrede den 3.10.19:

18.08.19. First theft, top box open and took the helmet
19.08.19 Go to Biltema and buy a new helmets. See receipt
20.08.19 Report the theft to Tryg
24.08.19 Call to Tryg to change for full kasko. I send an email to (G) and made the picture for him.
28.08.19 Fix the Eksos Potter in (verksted) See payment of 2605 kr
3.09.19 Someone theft the moped.
4.09.19 I reported to the politi
11.09.19 The politi called me that they found the bike near to my house. I found the bike and I took the pictures.
18.09.19 Someone again try to break the bike and break the door for the gloves
19.09.19 Drive the bike to the workshop in Paradis.

Selskapet har utbetalt totalt kr 4 692 eks. mva. i erstatning for skadene det mener mopeden og hjelmen ble påført i forbindelse med tyveriet 3.9.19. Selskapet har avslått erstatning for skader det mener har oppstått før forsikringsavtalen ble tegnet den 3.9.19. Videre har selskapet avslått erstatning for skadene mopeden ble påført i forbindelse med tyveriforsøket 18.9.19, da reparasjonskostnadene ikke oversteg den avtalte egenandelen.

Sikrede har anført at han har krav på ytterligere erstatning. Kostnadene til å reparere mopeden utgjør ca. kr 18 000. Sikrede ville vært fornøyd med kr 9 000 i erstatning. Selskapet tilbyr kun kr 4 692 i erstatning. Bare kostnaden for hjelmene er kr 2 000.

Selskapet har anført at deres ansvar er begrenset til kr 4 692 eks. mva. før fratrekk av avtalt egenandel. Selskapet er ikke ansvarlig for de skadene mopeden var påført før kaskoforsikringen ble tegnet den 3.9.19, som blant annet skaden på toppboksen.

Det er ikke dokumentert at skader på sadel og sadelplate har oppstått i forbindelse med tyveriet. Sikrede har kun fremlagt kvittering for én av hjelmene.

Sekretariatets konklusjon:

Nemndas sekretariat avgjorde saken 21.4.20 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i Finansklagenemndas saksbehandlingsregler. Sikrede fikk ikke medhold.

Sekretariatet la til grunn at sikrede hadde bevisbyrden for at skadene hadde oppstått i selskapets ansvarstid og for omfanget av skadene, jf. FinKN-2018-271.

Mopeden var frem til 3.9.19 forsikret med en ansvarsforsikring, og sekretariatet antok derfor at sikrede ikke hadde krav på de skadene mopeden ble påført i forbindelse med tyveriet i august 2019.

Sikrede hadde ikke fremlagt dokumentasjon som tilsa at mopeden ble påført ytterligere skader ved tyveriet den 3.9.19, enn det selskapet allerede hadde erstattet. Sikrede hadde heller ikke dokumentert at skadene mopeden ble påført ved tyveriforsøket den 18.9.19 oversteg den avtalte egenandelen på kr 2 000.

Sikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på ytterligere erstatning etter tyveri- og tyveriforsøket.

Nemnda slutter seg enstemmig til sekretariatets konklusjon.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).