

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-388

15.5.2020

Gjensidige Forsikring ASA

Retts hjelp

Tvist om strømforsyning – tvistetidspunkt – fal. § 8-5.

Det ble sensommeren 2017 oppdaget at sikredes strømforsyning gikk via naboens sikringsskap. Naboen ga sikrede frist ut november 2017 til å etablere egen strømtilførsel. Fristen ble utsatt til 1.5.18 og deretter til 1.6.18. Naboen varslet 12.4.18 om at frakobling av strømmen ville skje 1.6.18 dersom det ikke var iverksatt rettslige skritt innen denne dato. Sikrede etablerte ikke egen strømtilkobling, og strømmen ble koblet ut 5.9.18. Sikrede begjærte 25.9.18 midlertidig forføyning for å få koblet til strømmen igjen, men vant ikke frem verken i tingretten eller lagmannsretten. Sikrede hadde tegnet forsikring fra 14.2.18 og søkte om retts hjelpdekning for tvisten 4.6.19. Selskapet avsto retts hjelpdekning med henvisning til at meldefristen var oversittet, samt at tvistegrunnlaget forelå ved tegning. Nemnda kom til at tvisten oppstod senest 1.6.18, og at meldefristen var oversittet.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: forsikringssum kr 100 000

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for utgifter til retts hjelp, og spørsmål om meldefristen er oversittet og om tvistegrunnlaget forelå ved tegning.

Sikredes forsikringsbevis sier følgende om meldefrist:

Skadekrav skal meldes til Gjensidige innen ett år etter at forsikrede/den som har rett til erstatningen, fikk kunnskap om de forhold som begrunner kravet. Ellers kan retten til erstatning falle bort.

Vilkårene har følgende klausul:

Melding av retts hjelpsaker

Forespørsel skal snarest meldes til selskapet og senest ett år etter at advokat ble kontaktet.

Vilkårene sier for øvrig at forsikringen omfatter utgifter til retts hjelp når sikrede er part i tvist, som er definert til å foreligge "når et fremsatt krav er bestridt, helt eller delvis, muntlig eller skriftlig".

Vilkårene har unntak for:

Retts hjelpsutgifter når tvistegrunnlaget forelå ved forsikringens ikrafttreden.

Sikrede er i tvist mot naboen som er et borettslag. Sikredes leilighet/anneks har vært tilkoblet motpartens strømtilførsel siden motpartens bygg ble etablert som et borettslag med seks leiligheter for omkring 15 år siden.

I august 2017 avdekket El-tilsynet tilkoblingen ved en stikkprøvekontroll og koblet da fra strømuttaket. Sikrede engasjerte elektriker som koblet til strømkabelen til annekset på lovlig måte, men fortsatt via motpartens strømtilførsel. På styremøte i borettslaget 3.11.17 ble det besluttet å gi sikrede frist ut november 2017 med å skaffe seg en egen tilkobling til strømmettet.

Videre ble det besluttet at de i desember skulle bestille elektriker for å koble ut strømuttaket for sikredes regning.

Etter noe advokatkorrespondanse mellom partene ble sikredes frist for etablering av egen strømtilkobling først utsatt til 1.5.18 og deretter til 1.6.18. Kun en del av korrespondansen er fremlagt, men den er vist til i en fremlagt kjennelse.

Motparten tilskrev sikredes tidligere advokat 12.4.18:

Det kan meddeles at det for det tilfelle at det ikke er iverksatt rettslige skritt i form av stevning fra dine klienter innen 01.06.18 vil frakobling skje pr 01.06.18. For det tilfelle det pr. 01.06.18 er tatt ut stevning vil våre klienter avvente en rettskraftig avgjørelse.

Det ble ikke tatt ut stevning, og egen strømtilkobling ble ikke etablert innen fristen. Motparten koblet fra strømmen 5.9.18. Sikrede tok ut midlertidig forføyning for å få koblet til strømmen igjen. Sikrede var da representert ved en annen advokat. Sikrede tapte saken i tingretten og i lagmannsretten. Sikrede kontaktet deretter nåværende advokat for bistand.

Advokaten søkte om rettshjelpdekning for tvisten 4.6.19. Selskapet har avslått dekning med henvisning til at meldefristen er oversittet, samtidig som at tvistegrunnlaget forelå før forsikringen trådte i kraft i selskapet 14.2.18.

Sikrede krever dekning for utgifter til rettshjelp og avviser at meldefristen er oversittet. For at meldefristen skal begynne å løpe, må advokat være kontaktet for bistand og tvist ha oppstått. Tvisten oppstod først 5.9.18 da motparten koblet fra strømmen. Før dette tidspunkt hadde sikrede fått en frist fra motparten om å koble om strømmen og hadde en intensjon om å gjennomføre dette innen fristen, eller så raskt de fikk det til. Sikrede arbeidet med å få på plass eget strømuttak, og det var dermed ikke bestridt at de skulle koble seg fra motpartens strømtilførsel. Det var følgelig heller ingen tvist om strømtilkobling i november 2017. Den advokatbistanden som ble gitt i perioden november 2017 til juni 2018 var kun rådgivning knyttet til motpartens beslutning om at sikrede skulle ha et eget strømuttak. Tvistegrunnlaget kan tidligst sies å ha inntrådt da tilleggsfristen for frakobling var oversittet 1.6.18. Tvistegrunnlaget forelå følgelig ikke ved forsikringens ikrafttreden 14.2.18.

Sikrede anfører videre at han ikke ble involvert i saken før strømmen ble koblet fra 5.9.18 fordi det i korrespondanse med motparten før dette tidspunkt kun var henvist til S. som privatperson(er), ikke firmaet som er sikrede i denne saken.

Selskapet avviser ansvar og anfører at kravet er for sent meldt, og at tvistegrunnlaget forelå før forsikringen trådte i kraft 14.2.18. Selskapet mener at tvisten hovedsakelig oppstod allerede i 2017, men likevel ikke senere enn 1.6.18 da siste frist for å koble om strømmen gikk ut. Selskapet har lagt til grunn at sikrede hadde vært representert ved advokat i mer enn ett år da melding om rettshjelp ble inngitt 4.6.19. Meldefristen er oversittet, samtidig som tvistegrunnlaget forelå ved forsikringens ikrafttreden.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på rettshjelpdekning for tvist om strømtilkobling.

Sikredes forsikringsbevis sier følgende om meldefrist:

Skadekrav skal meldes til Gjensidige innen ett år etter at forsikrede/den som har rett til erstatningen, fikk kunnskap om de forhold som begrunner kravet. Ellers kan retten til erstatning falle bort.

Vilkårene har følgende klausul:

Melding av rettshjelpsaker

Forespørsel skal snarest meldes til selskapet og senest ett år etter at advokat ble kontaktet.

Meldefristen begynner ifølge forsikringsbeviset og fal. § 8-5 å løpe når sikrede får kunnskap om de forhold som begrunner kravet. Kravet under rettshjelpforsikringen er dekning for utgifter som følge av en tvist. Det er derfor klart at fristen begynner å løpe senest når tvisten oppsto, men kan begynne før om sikrede har kunnskap om de forhold som begrunner tvisten. Sikrede som privatperson må her identifiseres med sikrede som firma. Spørsmålet dreier seg om kunnskap, og den vil være den samme uavhengig av om det dreier seg om sikrede som privatperson eller sikrede som firma i denne saken.

Det er på det rene at sikrede var bistått av advokat i kontakten med motparten allerede i november 2017. Det er uten betydning for meldefristen at sikrede har byttet advokat. Melding om rettshjelp ble først inngitt til selskapet 4.6.19. Spørsmålet er følgelig når tvist må anses oppstått. Begrepet "tvist" er i vilkårene definert til å foreligge "når et fremsatt krav er bestridt, helt eller delvis, muntlig eller skriftlig".

Det er ikke fremlagt kopi av korrespondansen som fant sted mellom partenes advokater i november 2017 og utover. Det er imidlertid opplyst at motparten opprinnelig krevde at sikrede etablerte selvstendig strømtilførsel innen utgangen av november 2017. Ettersom korrespondansen ikke er fremlagt, er det vanskelig å avgjøre om sikrede allerede den gang bestred at det var adgang til dette, men det ble etter det opplyste gitt forlenget frist for sikrede til 1.6.18 for etablering av strømtilførsel.

Det er videre opplyst at motparten sendte e-post til sikredes tidligere advokat 12.4.18 med følgende innhold:

Det kan meddeles at det for det tilfelle at det ikke er iverksatt rettslige skritt i form av stevning fra dine klienter innen 01.06.18 vil frakobling skje pr 01.06.18. For det tilfelle det pr. 01.06.18 er tatt ut stevning vil våre klienter avvente en rettskraftig avgjørelse.

Nemnda mener denne e-posten tilsier at det på dette tidspunktet var tvist om sikredes adgang til strømforsyningen. Det er vanskelig å se noen annen grunn til at motparten skulle forvente at sikrede ville ta ut stevning innen 1.6.18. Sikrede tok verken ut stevning eller etablerte ny strømforsyning innen fristen. Det var da ca. syv måneder siden motparten første gang fremsatte krav om at sikrede etablerte ny strømtilførsel. Det er ikke opplyst hva som eventuelt ble foretatt av partene i perioden fra 1.6. til 5.9.18 da motparten stengte strømmen.

Ut fra dette må det legges til grunn at tvist oppstod senest 1.6.18, men antagelig tidligere. Sikrede var representert ved advokat, og tvisten ble først meldt til selskapet 4.6.19. Meldefristen er følgelig oversett, og sikrede har ikke krav på rettshjelpdekning.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Andreas Pihlstrøm (næringsrepresentant).