

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-386

13.5.2020

AutoConcept Insurance AB, filial Norge

Motorvogn

Reparasjon av bilhorn – omfattet av bruktbilgaranti?

Ved kjøp av bruktbil tegnet sikrede bruktbilgaranti i selskapet. Sikrede oppdaget at bilens horn ikke fungerte. Bilen ble tatt til verksted hvor mekaniker utbedret feilen ved å rense kontaktpunktene til hornet i bilens ratt. Sikrede fremmet krav om erstatning for påløpte reparasjonskostnader over bruktbilgarantien. Selskapet avslo kravet og anførte at det ikke var oppstått noen plutselig og uforutsett skade. Nemnda kom til at det ikke var dokumentert en dekningsmessig skade.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 574

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for reparasjon av bilhorn.

Sikrede har forsikring med følgende vilkår:

Garantibevis – XtraGaranti Sølv

...

Følgende komponenter dekkes:

...

Elektriske komponenter: Styreenhet til sentrallås, turteller, speedometer, drivstoffmåler, motortemperaturmåler, horn, viskermotor, spylermotor, vindusheismotor og cruisekontroll.

...

Vilkår – XtraGaranti Sølv

...

2. Garantien gjelder plutselig og uforutsett skade på de elektriske og mekaniske komponentene som er registrert i garantibeviset og som inntreffer i land innen EU, EØS og Schweiz. Forsikringen gjelder for kjøretøyet som står i garantibeviset.

...

9. Garantien dekker ikke komponenter som må byttes i forbindelse med service eller normalt vedlikehold. ...

Sikrede oppdaget at hornet på bilen ikke fungerte og leverte bilen på merkeverksted for utbedring av feilen.

Verkstedet foretok først en feilsøkjingsdiagnostikk. Deretter løftet mekaniker litt på kontaktpunktene til hornet på airbagpute på venstre side. Etter dette virket hornet igjen på normal måte. Operasjonen medførte at kollisjonsputen i rattet demonteres/remonteres og kostet kr 574.

Sikrede søkte utgiften dekket under forsikringsavtalen. Ved e-post 24.9.19 avslo selskapet kravet. Ytterligere dialog mellom sikrede og selskapet endret ikke selskapets standpunkt.

Sikrede krever dekning for reparasjon av hornet og anfører at det må regnes som plutselig og uforutsett skade at hornet sluttet å fungere. Skaden faller derfor innunder vilkårenes pkt. 2.

Sikrede anfører at hornet er omfattet av listen med dekningsmessige komponenter, og at det ikke er noe dokumentasjonskrav til at skaden har oppstått plutselig og uforutsett.

Sikrede anfører videre at selskapet ikke kan svare sikrede på svensk, men må sørge for at svar i saken oversettes til norsk eller engelsk. Å ikke svare på norsk er etter sikredes syn et brudd på forbrukerloven og må medføre at selskapet bøtelegges og mister sin lisens.

Selskapet avviser ansvar og anfører at det ikke foreligger en plutselig og uforutsett skade i saken. En plutselig og uforutsett skade oppstår når noe sprekker, løsner eller går i stykker. Ettersom det i den foreliggende sak kun var behov for en rengjøring og justering av kontaktpunkter for å få hornet til å fungere, er det ikke en forsikringssak. Reparasjonsutgiftene kan derfor ikke søkes dekket ihht. vilkårenes pkt. 2.

Ettersom det ikke var behov for å bytte ut noe komponent, kan utgiftene heller ikke kreves dekket under vilkårenes pkt. 9.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for utgifter til reparasjon av bilhorn.

Sikredes forsikring omfatter "plutselig og uforutsett skade på de elektriske og mekaniske komponentene som er registrert i garantibeviset". Nemnda kan ikke se at det er dokumentert at hornet sluttet å virke pga. en plutselig skade. Det er ingen opplysninger om hva som utløste skaden. Ut fra alminnelige bevisbyrdeprinsipper er selskapet da ikke ansvarlig.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).