

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-384

13.5.2020

Lloyds of London (Fender Marine AS)

Lystbåt/fiskebåt

Skade på motor – plutselig og uforutsett hendelse?

Under bruk registrerte sikrede at det var oppstått slag /ulyd i hans båtmotor. Sikrede sendte motoren til verksted der motorens registerkjedestrammere ble skiftet. Ulyden i motoren ble borte etter utskiftningen. Sikrede la til grunn at det var oppstått en dekningsmessig skade i motoren og meldte krav under avtalt motorhavaridekning. Selskapet avsto sikredes krav og viste til takstrapport, hvor det ble konkludert med at det ikke var tegn til feil eller noen form for skade på motoren. Nemnda kom til at det ikke var dokumentert en dekningsmessig hendelse.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 45 000

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for kostnader til reparasjon av båtmotor.

Sikrede båtkaskoforsikring har følgende vilkår:

Tilleggsdekning til forsikring i Norske Sjø

Motorhavaridekning

...

Hva dekker forsikringen?

Forsikringen dekker skade på motor og aksel/drev, motorinstrumenter, elektriske komponenter samt kabler til motorinstrumenter forårsaket av en plutselig og uforutsett hendelse inklusiv tette kjølevannsinntak, forutsatt at den skadete delen ikke er eldre den forsikrede motoren.

...

Forsikringen dekker ikke

Skade på slidedeler eller skade forårsaket av slitasje, aldersforandring, korrosjon, råte eller is, snø, frost eller dyr selv om skaden skjer plutselig eller gradvis over tid

...

Sikrede registrerte våren 2018 slag/ulyd i motoren. Han forhørte seg om problemet hos flere med kompetanse på Yanmar-motorer, men fikk ikke svar på hva som forårsaket ulyden.

Båten ble deretter satt på verksted hvor motoren ble tatt ut og det ble skiftet registerkjedestrammere. Etter at nye registerkjedestrammere var montert ble motoren testet og funnet i orden. Problemet med slaglyd var borte.

Sikrede fremsatte deretter krav om dekning over den avtalte motorhavaridekningen.

Kostnader utgjorde totalt kr 75 688. Sikrede fikk dekket kostnader til nye kjedestrammere fra motorprodusent Yanmar. Dette utgjorde kr 10 209. Fratrullet sikredes egenandel på kr 20 000 fremsatte sikrede krav om dekning av resterende kostnad på kr 45 479.

Selskapet innhentet en uttalelse fra takstmann som fikk tilsendt de aktuelle kjedestrammerne for inspeksjon. Takstmannen uttalte:

Viser til samtaler og mail, før og etter jeg fikk tilsendt de aktuelle kjedestrammerne. Som det fremgår av tidligere sendt fotodokumentasjon tatt etter jeg fikk til å demontere, er det ingen tegn til feil eller noen form skade. I kontakt med utøvende verksted, er det helt klart heller ikke funnet noe som kan betegnes som feil eller skade på motoren for øvrig, og det fremstår "mer eller mindre som en uløst gåte" at observert ulyd forsvant med montering av nye strammere. Slik jeg forstår, fungerer motoren perfekt med nye kjedestrammere...

Med utgangspunkt i denne vurderingen avslo selskapet kravet.

Sikrede krever dekning for kostnadene og anfører at det foreligger en skade som oppsto plutselig i vilkårenes forstand. Sikrede har særskilt motorhavariforsikring som tilleggsdekning og har da en klar forventning om at det foreliggende tilfellet er dekket.

Sikrede viser til eksterne uttalelser han har innhentet som sannsynliggjør at det forelå en maskinskade som er omfattet av forsikringen.

Sikrede anfører at skadeomfanget trolig ville blitt langt større om han hadde kjørt videre med motoren uten å foreta seg noe da han hørte ulyden.

Selskapet avviser ansvar og anfører at det ikke er konstatert/inntrefft noen skade og dermed ikke foreligger et forsikringstilfelle som er omfattet av forsikringen. Selskapet viser til takstmannens bilder og tekniske kommentarer. De utførte tiltakene må anses å være av skadeforebyggende art, noe som ikke omfattes av forsikringen.

Selskapet påpeker at de eksterne uttalelsene sikrede har innhentet er avgitt av personer som ikke har undersøkt kjedestrammerne mht. skade på dem.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for kostnader til utskiftning av registerkjedestrammere.

Sikredes forsikring omfatter "skade på motor og aksel/drev, motorinstrumenter, elektriske komponenter samt kabler til motorinstrumenter forårsaket av en plutselig og uforutsett hendelse inklusiv tette kjølevannsinntak". Det må derfor foreligge en "skade", og denne må være "forårsaket av en plutselig og uforutsett hendelse". Sikrede har forklart at det kom en "plutselig slaglyd", og at det deretter viste seg å være behov for å bytte begge kjedestrammerne på motoren. Formuleringen "skade" betyr negativ fysisk påvirkning av den forsikrede gjenstand. Taksten har følgende omtale av forholdet:

Viser til samtaler og mail, før og etter jeg fikk tilsendt de aktuelle kjedestrammerne. Som det fremgår av tidligere sendt fotodokumentasjon tatt etter jeg fikk til å demontere, er det ingen tegn til feil eller noen form skade. I kontakt med utøvende verksted, er det helt klart heller ikke funnet noe som kan betegnes som feil eller skade på motoren for øvrig, og det fremstår "mer eller mindre som en uløst gåte" at observert ulyd forsvant med montering av nye strammere. Slik jeg forstår, fungerer motoren perfekt med nye kjedestrammere...

Nemnda forstår dette slik at det ikke er påvist noen skade på kjedestrammerne. Det er heller ikke dokumentert at behovet for utskiftning er en følge av en "plutselig og uforutsett hendelse". Ulyd er ikke en hendelse, men kan selvfølgelig være en følge av en slik hendelse. Dette er imidlertid ikke dokumentert.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).