

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-379

13.5.2020

If Skadeforsikring NUF

Bygning - innbo (kombinert)

Brann i 2007, sak avsluttet i 2014, krav fra sikrede i 2018 – fal. § 8-6.

Sikredes bolig brant i 2007. Det ble avtalt styrt utbedring hvor et skadeutbedringsfirma skulle stå for arbeidet. Det oppstod uenigheter om gjennomføringen underveis, og det ble i 2014 inngått en avtale med sikrede og hennes advokat. Saken ble på dette grunnlag senere i 2014 avsluttet hos selskapet. Selskapet hørte ikke mer fra sikrede før i desember 2018 hvor hun fremmet krav om ytterligere erstatning/skadeutbedring. Selskapet anførte at kravet var foreldet. Nemnda kom til at sikredes krav var foreldet.

Saksfremstilling

Saken gjelder klage på brannskadeoppgjør etter brann i 2007 og spørsmål om kravet er foreldet.

Sikredes bolig brant i 2007. Selskapet bekreftet dekning for skaden, og det ble avtalt at selskapet, ved skadeutbedringsfirmaet C., skulle stå for gjenoppføring av boligen. Partene var uenige om gjennomføringen, og det ble avholdt et møte mellom C. og sikrede med advokat i mars 2014. Møtet førte til et forslag fra C. om hvilke punkter som skulle utbedres, og at skadesaken deretter skulle anses opp og avgjort. Sikredes advokat aksepterte på hennes vegne tilbudet og bekreftet at det var inngått en bindende avtale. Advokaten kommenterte samtidig at han la til grunn at selskapet ville fastholde tidligere enighet om at selskapet skulle dekke gardinstenger og oppheng, samt faste taklamper. Advokaten pekte også på at det manglet en list øverst på grunnmurspappen, og han antok denne kunne monteres sammen med de øvrige arbeider.

Ved påtegning 30.7.14 er det bekreftet fra sikrede at "alle avhakede punkter er fullført". Punkter som da ikke var avhaket var omhandlet persiennner, tapetskjøter på soverom, dårlig trykk i utekran og at vannrør "skriker".

Av selskapets arkivlogg fremgår det at følgende er loggført 5.8.14 kl. 8.14:

Avtale C – kunde: Alle punkter innfridd – sak avsluttes

Den 28.8.14 er det registrert slutfaktura fra C. som ble godkjent påfølgende dag. Neste post i loggen er sikredes klage av 4.12.18.

I klagen til selskapet av 28.11.18 viste sikrede til at de største resterende sakene var solskjerming, taklamper og gardinstenger, list over grunnmurspapp og feilmontert veranda som lekker.

Selskapet svarte sikrede 4.12.18 og opplyste at det anså saken som avsluttet og foreldet.

Sikrede krever dekning for gjenstående punkter på listen til advokaten og anfører at C. har sagt seg villig til å gjøre seg ferdig med punktene på listen.

Selskapet avviser ansvar og anfører at saken ble endelig avsluttet ved avtale i 2014. Avtalen var bindende og innebærer at sikrede ikke kan fremsette ytterligere krav mot verken If eller C. Uansett

er ytterligere krav foreldet, jf. fal. § 8-6. Selskapet stiller seg for øvrig undrende til at sikrede ikke tidligere har kommet tilbake til saken dersom hun ikke anså saken for avsluttet i 2014. Foreldelse ved passivitet kan derfor også være aktuelt.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på ytterligere erstatning/skadeutbedring fra selskapet.

Sikredes krav gjelder en brann fra 2007. Etter fal. § 8-6 første ledd annet punktum foreldes sikredes krav mot selskapet senest ti år etter utløpet av det kalenderår da forsikringstilfellet inntraff. Sikredes krav ble da foreldet ved utløpet av 2017. Fristen er absolutt og innebærer at sikrede uansett ikke har krav på ytterligere erstatning fra selskapet etter brannen.

Det faller utenfor nemndas mandat å ta stilling til eventuelle krav sikrede kan ha mot håndverkere som følge av mangelfullt utført arbeid med gjenoppføringen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).