

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-320

5.5.2020

If Skadeforsikring NUF

Bygning - innbo (kombinert)

Oppsigelse i forsikringstiden – fremsatt trusler mot ansatte i selskapet – fal. § 3-7.

Selskapet sa opp sikredes forsikringsavtale i forsikringstiden med to måneders varsel med hjemmel i fal. § 3-7. Selskapet hadde nedfelt i generelle vilkår at det kunne si opp avtalen i samsvar med reglene i fal. § 3-7 ved bl.a. trusler mot ansatte i selskapet. En saksbehandler hadde på nattestid mottatt persontrusler fra sikredes Messenger-konto. Sikrede anførte i ettertid at det var to ubudne kjenninger som hadde kommet på besøk, og at de hadde skrevet truslene på sikredes PC etter at han hadde sovnet på sofaen. Sikrede hadde fortalt til kjenningene om hvor fortvilet han var over selskapets saksbehandling i forbindelse med skader på huset hans og tingrettens avvisning av en sak han hadde anlagt mot selskapet. Selskapet anmeldte truslene til politiet. Saken mot sikrede ble henlagt etter bevisets stiling. Nemnda kom til at trusler mot selskapets ansatte må regnes som "et særlig forhold" som gir en "rimelig" grunn til oppsigelse av forsikringsavtalen.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: Sikrede krever kr 40 millioner og tilbakebetaling av forsikringspremie i 38 år pluss renter.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om at selskapets oppsigelse av forsikringsavtalen er i strid med fal. § 3-7 første ledd annet punktum.

Sikredes forsikringsavtale har følgende vilkår om oppsigelse i GEN2-5 pkt. 6.1:

6.1 If kan si opp forsikringen

...

6.1.4 med to måneders varsel, jf. FAL § 3-7 ... hvis det er rimelig og

...

- forsikringstaker/sikrede/forsikrede eller noen som kan identifiseres med disse, har fremsatt trusler mot ansatte i If

I brev datert 12.12.19 sa selskapet opp sikredes forsikringsavtale med husforsikring, reiseforsikring og en bilforsikring. Oppsigelsen hadde virkning fra 12.2.20.

Begrunnelsen var trusler mot en av selskapets ansatte natt til 24.11.19 fremsatt via sikredes Messenger-konto. I meldingene står det bl.a.:

(Saksbehandlers fornavn), du har no skapt en forbryter. I 3 år – 36 mnd. 1086 dager har du ødelagt mitt liv. Noe kommer til å skje. Bare ta kontakt med politiet, for dette kommer til å bli vondt. Nok er nok mao

...

Ikke begynne å gråte, det er din egen skyld. Jeg betaler og betaler og får ikke en dritt til bake igjennom 38 år. Steng døren, for jeg kommer til å oppsøke deg. Mvh, (sikredes navn)

...

Du er jo TOTALT Udugelig. Ødelagt 3 år av mitt liv. Mine barns Liv og mitt barnebarn. Bestil deg en kistete er ikke eller begynn og tren som f

Selskapet anmeldte truslene til politiet og begjærte besøksforbud i brev datert 25.11.19.

Etter det opplyste har politiet henlagt anmeldelsen etter bevisets stilling.

Sikrede avviser at selskapet har adgang til å si opp forsikringen og anfører at truslene ble fremsatt av to ubudne gjester som tilfeldigvis kom på besøk da sikrede var nedbrutt etter beskjed om at forsikringssak anlagt mot selskapet var blitt avvist i tingretten. Truslene er ikke fremsatt av sikrede. Meldingene ble skrevet på hans datamaskin etter at han hadde sovnet på sofaen. Før dette hadde sikrede fortalt om sin fortvilte situasjon og behandlingen han hadde fått av selskapets ansatte.

Politianmeldelsen mot sikrede er henlagt av politiet. Brevets innhold tilsier også at det ikke er skrevet av sikrede da det er skrevet som av en tredjeperson.

Sikrede krever kr 40 millioner i erstatning og tilbakebetaling av forsikringspremie i 38 år med renter.

Selskapet anfører at forsikringen er gyldig oppsagt etter fal. § 3-7. Selskapet kan ifølge de generelle vilkårene pkt. 6.1.4 si opp forsikringsavtalen med to måneders varsel hvis forsikringstaker har fremsatt trusler mot ansatte i selskapet. Alvorlige trusler mot saksbehandler oppfyller vilkårene for oppsigelse. Sikrede har også ved flere anledninger fremsatt mishagsyttringer mot selskapet og den aktuelle saksbehandleren.

Det er ikke sannsynliggjort at det er andre enn sikrede som har skrevet meldingene.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapets oppsigelse er i samsvar med fal. § 3-7.

Ifølge fal. § 3-7 første ledd annet punktum kan selskapet si opp en løpende forsikring når det foreligger et "særlig forhold" som er "bestemt angitt i vilkårene", og oppsigelse er "rimelig". Ifølge forsikringsvilkårene kan selskapet si opp forsikringen "med to måneders varsel, jf. FAL § 3-7 ... hvis det er rimelig og"

...

- forsikringstaker/sikrede/forsikrede eller noen som kan identifiseres med disse, har fremsatt trusler mot ansatte i lf

Oppsigelsesgrunnen er derfor "bestemt angitt i vilkårene". Nemnda kan ikke se at det er dokumentert at det var andre enn sikrede som fremsatte truslene. Nemnda mener også at trusler mot ansatte må regnes som "et særlig forhold" som gir en "rimelig" grunn til oppsigelse. Trusler ligger langt utenfor det som kan forventes i et normalt forsikringsforhold, og det er ikke rimelig at selskapet skal måtte videreføre en forsikring mot kunder som truer de ansatte.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).