

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2020-278

6.4.2020

Tryg Forsikring NUF

Reise/reisegods

Avbestilling av reise – reiseråd – overhengende fare for liv eller helse.

Sikrede avbestilte en reise til Tel Aviv i Israel. Sikrede var av den oppfatning at avbestillingen var dekningsmessig da årsaken var opptrapping av uroligheter i Israel. Selskapet avslo kravet om dekning med henvisning til at Tel Aviv var blant de områder som UD vurderte som trygt å være i. Selskapet så ingen grunn til å gå utover UDs råd i denne saken. Nemnda kom til at selskapet ikke var ansvarlig for avbestillingskostnadene.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for avbestilling av reise til Tel Aviv i Israel.

Sikrede har dekningen Reise Ekstra som omfatter avbestilling når:

- det på tidspunktet da reisen starter er farlig å reise til reisestedet. Selskapet slutter seg til UDs vurdering av hvilke områder det frarådes å reise til. Selv om UD ikke fraråder reise til området, kan Selskapet avtale med sikrede at avbestillingsdekningen skal gjelde. Dette er aktuelt hvis det er forbundet med overhengende fare for liv eller helse å oppholde seg i det aktuelle området.

Sikrede skulle reise til Tel Aviv med opphold i Israel i perioden 31.3.19–7.4.19. Sikrede kontaktet selskapet den 26.3.19 og opplyste om at reisen var avbestilt. Årsaken var opptrapping av urolighetene i Israel.

Selskapet avslo kravet om dekning den 3.6.19 med henvisning til at det ikke forelå et reiseråd fra UD som frarådet reiser til Tel Aviv.

Sikrede krever dekning for avbestillingen. Årsaken til kanselleringen var følgende: rakettskyting mot Israel fra Gaza, flyangrep fra Israel mot Gaza mot strategiske mål (muligheten for Israelsk militærintervensjon i Gaza), krigstruede opptøyer med dødelige utfall i Gaza, rakettagrep fra Syria mot Golan høydene, USAs ambassadeflytting til Jerusalem, USAs godkjenning av Golan høydene som israelsk territorium, valg – 9. april, påske, eurovisions arrangement i Tel Aviv i mai. I UDs reiseråd den 23.3.19 er det brukt følgende formulering: "Sikkerhetssituasjonen kan endre seg raskt". Israelsk UD har formulert seg slik: fare for terror og krig. Farenivået i Israel er nå på sitt høyeste. En eventuell evakuering ville hatt en høyere kostnadsramme. Sikrede skulle ikke bare oppholde seg i Tel Aviv, men reise i Israel på kryss og tvers. Sikrede ville komme nær Gaza, Golan høydene, Vestbredden og oppholde seg i Jerusalem og Jordandalen/Dødehavet.

Kravet om dekning er også meldt via reiseforsikring i IF, og det kreves 50 % dekning fra hvert selskap.

Selskapet avviser ansvar og anfører at avbestillingen ikke er omfattet av forsikringen. Tel Aviv var og er blant de områder som UD vurderer som trygt å være i. Dette gjaldt da reisen ble bestilt og da reisen skulle starte. Selskapet forstår at faren for uroligheter i Israel kan være varierende, spesielt

for noen områder. Tel Aviv har derimot i lang tid vært ansett som et trygt reisemål. Selskapet ser derfor ingen grunn til å gå utover UD's råd i denne saken.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for avbestilling av reise.

Sikredes forsikring omfatter avbestilling dersom:

- det på tidspunktet da reisen starter er farlig å reise til reisestedet. Selskapet slutter seg til UD's vurdering av hvilke områder det frarådes å reise til. Selv om UD ikke fraråder reise til området, kan Selskapet avtale med sikrede at avbestillingsdekningen skal gjelde. Dette er aktuelt hvis det er forbundet med overhengende fare for liv eller helse å oppholde seg i det aktuelle området.

Etter det opplyste har selskapet ikke avtalt med sikrede at dekningen gjelder. I så fall gjelder UD's vurdering av hvilke områder det frarådes å reise til. Det var ikke utstedt fraråding for Tel Aviv for den tidsperioden reisen skulle pågå, og det var heller ikke skjedd noe etter at reisen ble bestilt som gjorde at UD endret reiserådet for Israel. Ut fra den foreliggende dokumentasjon er det heller ikke grunnlag for å si at det var "overhengende fare for liv eller helse" å oppholde seg i det området reisen gjaldt.

Det er derfor ikke grunnlag for dekning av avbestillingen av reisen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).