

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2020-203

24.3.2020

AIG Europe Limited NUF

Reisesyke

Håndballkamp – utlandet – fingerskade – avbestilling familiemedlemmer.

Sikrede bestilte i juni 2018 en reise til utlandet med avreise juli 2018 for seg, sin kone og yngste sønn, for å se eldste sønn spille håndball. Sønnen skadet seg i fingrene/finger i juli 2018, og kunne ikke spille håndball de neste månedene. Det ble meldt forfall til laget og sønnen mistet sin billett. Sikrede avbestilte derfor reisen for seg selv og de to andre familiemedlemmene. Nemnda konkluderte med at vilkårene for avbestilling ikke var oppfylt og selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede bestilte 26.6.18 en flyreise for seg, ektefellen og yngste sønn. Grunnen for reisen var at forsikredes eldste sønn (f. 1998) skulle spille håndballkamper. Planlagt avreise var 19.7.18 og retur 30.7.18.

Sikredes eldste sønn skadet seg i fingrene/finger i juli 2018 og ble sykemeldt. Det er fremlagt sykemelding, datert 10.7.18, for perioden 27.6.18 - 31.7.18. Det fremgår av skademeldingen av 10.7.18 at sønnen ville være borte fra håndballen i to måneder på grunn av skaden og hadde meldt forfall til kampene. Det var blitt tatt ut en erstatting. Sønnen "mistet" sin billett og kunne ikke reise med laget.

Forsikrede har krevd utbetalt et beløp tilsvarende det som han betalte for flybilletter for seg, ektefellen og yngste sønn. Kravet ble avslått 23.7.18.

Forsikrede har i det vesentlige anført at han har krav på å få sine utgifter erstattet etter avtalevilkårene. Sønnens skade må anses som en ulykkesskade, og vilkårene for avbestilling er derfor oppfylt. Om sønnen skulle ha reist måtte han selv betale flybilletter og oppholdsutgifter.

Selskapet har i det vesentlige anført at vilkårene for avbestilling ikke er oppfylt. De skulle reise til utlandet for å se sin sønn spille håndball. Han kan nå ikke spille håndball og det var da ikke aktuelt for ham, ektefellen og den andre sønnen å reise. Slik saken fremstår er det klart at det dreier seg om to forskjellige reiser. Selv om forsikredes sønn ikke kunne reise fordi han var skadet, er ikke sønnens skade av en slik art at det er naturlig for øvrig familie å avbestille sin reise. Det er ingen grunn til at familien ikke kunne reise.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken reiser spørsmål om vilkårene for dekning under forsikringens avbestillingsdekning er oppfylt. Nemnda legger til grunn at kravet gjelder forsikredes, ektefellens og den andre sønnens reiseutgifter og ikke billettutgiftene for sønnen som skadet fingeren.

De situasjoner og hendelser, som gir rett til erstatning under en forsikring, reguleres av bestemmelsene i den avtalen som er inngått mellom forsikrede og forsikringsselskapet, dvs.

vilkårene. Det er bare situasjoner som er omfattet av vilkårene, som gir rett til en utbetaling. Det følger av pkt. 5.4 i de aktuelle forsikringsvilkårene at forsikringen dekker avbestilling som skyldes

1. Akutt sykdom eller uventet akutt forverring av kronisk lidelse.
 2. Ulykkesskade.
 3. Dødsfall.
- Når nevnte skader rammer sikrede eller hans/hennes nærmeste familie i Norden, sikredes eneste reiseledsager eller dennes nærmeste familie i Norden.

Forsikrede har anført at hensikten med reisen falt bort, da sønnen ble skadet. Nemnda kan ikke se at dette i seg selv gir rett til erstatning, se blant annet nemndas avgjørelse 2013-82.

I dette tilfellet var forsikredes sønn blitt skadet. Spørsmålet er da om dette skyldes en ulykkesskade, jf. sitatet foran. Slik nemnda forstår vilkåret, dekkes avbestilling som skyldes en ulykkesskade som har rammet noen i forsikredes nærmeste familie. Det må derfor tas standpunkt til om den eldre sønnen ble skadet ved en ulykkesskade. Det er tatt inn en definisjon av ulykke i forsikringsvilkårene pkt. 7 første ledd. Slik nemnda kan se, er det ikke sannsynliggjort at sønnens skade skyldes en ulykkesskade etter vilkårene, noe forsikrede må sannsynliggjøre. Nemnda kan slik saken står, ikke se at det er grunnlag for å gi forsikrede medhold pga. sønnens skade.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Gro Farestedt (selskapsrepresentant), Tonje Giertsen (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ingrid Sande Kvålen (forbrukerrepresentant).