

Finansklagenemnda Skade

(Gebyr for uforsikret kjøretøy)

Avgjørelse FinKN-2020-188

12.3.2020

Trafikksforsikringsforeningen (Gebyr)

Gebyr for uforsikret motorvogn

Grunnlag for gebyr – ikke bruk – disp. – kjøretøyets skilter på avveie.

Klager ble ilagt gebyr for perioden 26.11.18–23.6.19. Klager redegjorde for at kjøretøyet ikke hadde vært i bruk de siste ti årene. Videre hadde klager i løpet av sommeren 2018 bestemt seg for å levere inn kjøretøyets skilter. Skiltene ble demontert, men de ble senere borte. Klager måtte derfor sende søknad om administrativ avregistrering til Statens vegvesen. Klager anførte at gebyret ikke kunne ilegges da det ikke hadde vært i bruk, samt at det måtte gis dispensasjon for det ilagte gebyret da kjøretøyet ble avregistrert så snart det lot seg gjøre da skiltene hadde blitt borte. Trafikksforsikringsforeningen anført at gebyret var korrekt ilagt. Nemnda kom til at forsikringsplikten ikke opphørte selv om kjøretøyet ikke var i bruk. Nemnda kom videre til at det ikke var grunnlag for å gi dispensasjon for det ilagte gebyret, og viste til at klager hadde hatt svært god tid til å bringe forholdet i orden, samt at klager selv måtte bære risikoen for at skiltene fysisk kom på avveie.

Saksfremstilling

Saken gjelder illeggelse av gebyr for uforsikret motorvogn etter bilansvarslova § 17 a.

Trafikksforsikringsforeningen ila klager den 29.11.18 et gebyr for uforsikret motorvogn. Gebyret ble ilagt for perioden fra og med 26.11.18 til og med 23.6.19.

Det fremgår av Motorvognregisteret og TFFAuto at klager ble eier av kjøretøyet den 12.4.02. Videre følger det av TFFAuto at kjøretøyet var uforsikret i perioden fra og med 24.10.06 og frem til kjøretøyet ble avregistrert den 24.6.19.

Klager har redegjort for at han besluttet å avregistrere kjøretøyet sommeren 2019. Kjøretøyet sine skilter ble demontert, men skiltene ble senere borte. Klager måtte derfor sende søknad om administrativ avregistrering til Statens vegvesen for å avregistrere kjøretøyet.

Klager har fremlagt kopi av e-post av 29.11.18 sendt til Statens vegvesen vedrørende administrativ avregistrering av kjøretøyet. Klager sin far ber i e-posten om at Statens vegvesen administrativt avregistrerer kjøretøyet.

Sekretariatet for Finansklagenemnda sendte den 27.8.19 brev til klager og ba om at han fremla tilbakemeldingen som ble mottatt fra Statens vegvesen på ovennevnte e-post av 29.11.18.

Det ble mottatt en e-post med flere vedlegg den 4.9.19. Vedleggene var ikke lesbare. Av den grunn sendte Sekretariatet for Finansklagenemnda en e-post til klager den 9.10.18 og ba om at vedleggene ble oversendt på nytt. Henvendelsen ble ikke besvart.

I sitt krav om nemnd har klager på nytt sendt inn en e-post med vedlegg. Vedlegget var ikke lesbart.

Klager har anført at gebyret ikke kan ilegges da kjøretøyet ikke har vært i bruk de siste ti-femten årene. Kjøretøyet har således ikke utgjort noen skaderisiko. Årsavgiften har ved en feil blitt betalt av klager sin far i perioden.

Klager har videre anført at det må gis dispensasjon for det ilagte gebyret. Klager besluttet å avregistrere kjøretøyet sommeren 2019 og demonterte skiltene. Kjøretøyet sine skilter ble imidlertid borte i den forbindelse, og kjøretøyet kunne ikke avregistreres på vanlig vis. Klager måtte derfor sende søknad om administrativ avregistrering til Statens vegvesen. Da skiltene var borte var det utenfor klagers kontroll å avregistrere kjøretøyet på et tidligere tidspunkt, og gebyret må falle bort da Statens vegvesen ble kontaktet for administrativ avregistrering av kjøretøyet den 29.11.18.

Trafikksforsikringsforeningen har anført at kjøretøyet var forsikringspliktig og uforsikret i den aktuelle perioden, og at gebyret følgelig må betales. Videre har Trafikksforsikringsforeningen anført at ettersom Statens vegvesen har vurdert klagers anførsler vedrørende avregistrering av kjøretøyet og fattet et vedtak, kan ikke Trafikksforsikringsforeningen behandle dette ytterligere da det er Statens vegvesen som er behandlingsansvarlig for registreringer i Motorvognregisteret, jf. forskrift om bruk av kjøretøy § 2-4.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Når det gjelder anførselen om at gebyret må fall bort fordi kjøretøyet ikke har vært i bruk de siste ti årene, viser nemnda til den begrunnelse som sekretariatet ga i sin uttalelse 18.11.19 til klager. Nemnda er enig med sekretariatet og anser begrunnelsen som dekkende også for nemndas eget syn på spørsmålet. Forsikringsplikten er knyttet til registreringsreglene. Alle kjøretøyer som er registrert, skal som et minimum ha ansvarsforsikring. Dersom kjøretøyet står uten forsikring, kan eieren med virkning fra 1.3.18 ilegges gebyr slik det er gjort i dette tilfellet.

Det neste spørsmål er om det er grunnlag for å dispensere fra det ilagte gebyret.

Trafikksforsikringsforeningen kan dispensere fra ilagt gebyr i medhold av bilansvarslova § 17 a dersom:

brot på plikten til å tinge trafikkskyldighet må reknast som unnskuldeleg som følge av tilhøve utanfor den ansvarleges kontroll.

Det fremgår av forarbeidene til lovbestemmelsen (Prop. 1 LS (2017-2018) Skatter, avgifter og toll 2018 pkt. 15.10 at den forsikringspliktige er ansvarlig for alle forhold innenfor egen "kontrollsfære", uavhengig av om vedkommende er noe å bebreide. Alt som den forsikringspliktige selv har kunnet påvirke anses som kontrollerbart. Departementet uttaler videre at dispensasjonsadgangen skal praktiseres strengt, og at bevisbyrden for at det foreligger forhold utenfor den forsikringspliktiges forhold, påhviler den som påberoper seg en slik omstendighet.

Det fremgår av de fremlagte opplysningene om kjøretøyet at klager ble registrert som eier 12.4.02, og at det var forsikret fra eierskiftet og frem til 23.10.06. Klager har i sin begjæring om overprøving i nemnd opplyst at han "sommeren 2019" besluttet å avskilte mopeden. Nemnda legger til grunn at det ut fra sammenhengen må være sommeren 2018. Han opplyser videre at skiltene ble demontert og klargjort for innlevering til Statens vegvesen, men at skiltene kom bort i en ryddeprosess slik at det derfor ikke ble mulig å levere dem inn. Da han fikk krav om gebyr, sendte hans far en e-post til Statens vegvesen og ba om administrativ avskilting av mopeden. Nemnda legger til grunn at e-posten ble sendt slik klager har opplyst, men hva som senere skjedde i sakens anledning, er ikke nærmere opplyst for nemnda.

Det dreier seg om et kjøretøy som har vært uforsikret fra 24.10.06. Ordningen med gebyr for uforsikret motorvogn ble innført fra 1.3.18 og kunngjort på lovlig måte. Ordningen ble dessuten behørig omtalt både i lokale og landsdekkende medier.

Slik nemnda ser det, hadde klager svært god tid på seg til å bringe forholdet i orden, enten ved å tegne forsikring eller sørge for innlevering av skiltene, eventuelt ved administrativ avskilting. Slike forhold ligger innenfor den enkeltes kontrollsfære, og klager må selv bære risikoen for at skiltene fysisk kom på avveie. Gebyret ble først ilagt i slutten av november 2018, og klager hadde følgelig god tid til å søke om administrativ avskilting etter at skiltene kom bort sommeren 2018. Det er også eierens ansvar å søke om administrativ avskilting på en slik måte at kravet kan etterkommes av Statens vegvesen.

Nemnda er etter dette kommet til at det ikke er grunnlag for å gi dispensasjon for det ilagte gebyret som klageren derfor plikter å betale.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Trafikkforsikringsforeningen gis medhold.

Ved behandlingen deltok Rune Jensen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).