

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2020-185

20.3.2020

AIG Europe Limited NUF

Reisesyke

Tannskade ved spising på reise – behandlingsutgifter etter hjemkomst.

Forsikrede ødela en tann under en middag, da han var på reise. Forsikrede gikk til behandling hos tannlegen sin i hjembyen etter at reisen var avsluttet. Tvist om forsikrede hadde krav på dekning av behandlingsutgifter. Nemnda bemerket at det fremgikk av vilkårene at det kun var utgifter som påløp før hjemkomsten, som var dekket. Selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1946) var gjennom betaling av reise med kredittkort omfattet av en kollektiv reiseforsikring.

Under et opphold utenbys fikk forsikrede 14.9.19 en tann ødelagt, da han spiste på en restaurant. Forsikrede har opplyst at det kjentes som det var en stein i maten.

Forsikrede tok kontakt med sin tannlege i hjembyen, og han fikk time hos ham 30.9.19. Behandlingen av tannen kostet kr 3 235.

Forsikrede fremmet krav mot selskapet 12.11.19. Selskapet avslo kravet samme dag, idet det anførte at vilkårene ikke dekket tannlegeutgifter etter at forsikrede var kommet hjem fra reisen.

Etter klage fastholdt selskapet avslaget.

Forsikredes klage til Finansklagenemnda ble registrert 17.12.19.

Fra forsikringsvilkår av 1.12.18 siteres:

4. Reisesyke, hjemtransport m.m.

Selskapet erstatte nødvendige og vanlige sykeutgifter som den sikrede pådrar seg fordi:

- han rammes av akutt sykdom.

Ved reiser innen Norden erstattes ikke utgifter som omfattes av Norsk Folketrygd eller Den Nordiske Trygdekonvensjon.

Det betales bare for ekstrautgifter som påløper før sikrede er kommet tilbake til sitt hjemsted i Norge.

4.1 Reisesyke

Selskapet dekker:

2. Tannlegebehandling som er en følge av ulykkesskade med inntil kr 5 000. Akutt tannsykdom og skade som følge av spising dekkes med inntil kr 1 000

Forsikrede har i det vesentlige anført at vilkårenes pkt. 4 gir ham rett til å få erstattet kr 1.000.

Selskapet har i det vesentlige anført at forsikrede ikke har krav på erstatning, fordi utgiftene ble pådratt etter at reisen var avsluttet.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken reiser spørsmål om forsikrede har krav på erstatning for tannskaden han pådro seg på reise.

Vilkårene pkt. 4 gir de generelle rammene for erstatningen, mens pkt. 4.1 fastsetter de nærmere vilkårene innenfor disse rammene.

Det følger av pkt. 4 siste ledd at det bare er "ekstrautgifter som påløper før sikrede er kommet til sitt hjemsted i Norge" som er dekket. Pkt. 4.1.2 begrenser hvor store utgifter til tannlegebehandling pådratt på reisen som kan kreves dekket av forsikringen. Dette punktet må leses i sammenheng med pkt. 4, og gir ikke rett til erstatning ut over det som følger av dette. Utgifter som pådras etter at forsikrede kom hjem er derfor ikke dekket.

Forsikrede oppsøkte først tannlege etter at han kom hjem. Slike utgifter er ikke dekket etter vilkårene.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Malling (leder), Gro Farestedt (selskapsrepresentant), Tonje Giertsen (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ingrid Sande Kvålen (forbrukerrepresentant).