

Finansklagenemnda Skade

(Gebyr for uforsikret kjøretøy)

Avgjørelse FinKN-2019-957

16.12.2019

Trafikkforsikringsforeningen (Gebyr)

Gebyr for uforsikret motorvogn

Grunnlag for gebyr – kjøretøyet stjålet?

Klager ble ilagt gebyr for perioden 25.5.18–30.7.18. Klager var oppført som eier av kjøretøyet i Motorvognregisteret. Klager redegjorde for at kjøretøyet ble stjålet i 2017, og at forholdet den gang ble meldt til politiet. Det fremgikk imidlertid ikke av politiets systemer eller Motorvognregisteret at kjøretøyet var meldt stjålet i 2017. Klager tok derfor kontakt med politiet den 31.7.18 og meldte kjøretøyet stjålet. Klager anførte at gebyret ikke kunne ilegges da kjøretøyet var stjålet i den aktuelle perioden, mens Trafikkforsikringsforeningen på sin side anførte at forsikringsplikten først opphørte da tyveriet ble meldt til politiet. Nemda kom til at klager ikke hadde gjort det overveiende sannsynlig at kjøretøyet var stjålet i gebyrperioden. Nemnda fant heller ikke grunnlag for å gi dispensasjon for det ilagte gebyret, og klager pliktet å betale gebyret.

Saksfremstilling

Saken gjelder illeggelse av gebyr for uforsikret motorvogn etter bilansvarslova § 17 a.

Trafikkforsikringsforeningen ila klager den 28.5.18 et gebyr for uforsikret motorvogn. Gebyret ble ilagt for perioden fra og med 25.5.19 til og med 30.7.19.

Klager ble registrert som eier av kjøretøyet den 26.9.12. Kjøretøyet ble deretter uforsikret den 25.2.16, og kjøretøyet var uforsikret frem til det ble oppført som stjålet i Motorvognregisteret.

Kjøretøyet ble oppført som stjålet i TFFAuto den 27.8.18 og forsikringsplikten opphørte den 17.8.18.

Klager har fremlagt bekreftelse på anmeldt forhold datert den 4.9.18. Oppgitt gjerningsdato var den 18.6.17, og forholdets art var oppgitt som "brukstyveri av moped". Videre har politiet med penn den 11.2.19 påført bekreftelsen at:

Saken er anmeldt hos politiet 31/7-2018. Saken gjelder tyveri av moped kjennemerke (...).

Klager har anført at gebyret ikke kan ilegges da kjøretøyet ble stjålet i 2017. Hun var derfor ikke forsikringspliktig i den aktuelle perioden.

Den 18.6.17 oppdaget klager at kjøretøyet var borte, og hun ringte politiet og meldte fra om tyveriet. Det har i ettertid vist seg at meldingen til politiet ikke hadde blitt loggført, og at saken hadde blitt avsluttet. Klager har derfor på nytt kontaktet politiet.

Det fremgår av den nye bekreftelsen fra politiet at gjerningsdatoen for tyveriet var den 18.6.17. Gjerningsdatoen fremgår både av ELYS og Motorvognregisteret og dokumenterer således at kjøretøyet ble stjålet og ikke lengre er forsikringspliktig fra den 18.6.17.

Trafikkforsikringsforeningen har anført at klagers forsikringsplikt som eier av kjøretøyet først opphørte da forholdet ble meldt til politiet. Slik det fremgår av bekreftelsen på anmeldt forhold ble tyveriet anmeldt den 31.7.18. Gebyr må derfor betales frem til den 31.7.18.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Hovedspørsmålet i saken er om klager i tilstrekkelig grad har sannsynliggjort at hun i juni 2017 meldte kjøretøyet stjålet til politiet. I så fall var hun ikke eier av kjøretøyet da gebyrplikten ble innført 1.3.18 og kan ikke ilegges gebyr slik Trafikkforsikringsforeningen har gjort.

Finansdepartementet uttalte seg om stjålne kjøretøyer i Prop. 1 LS (2017–2018) Skatter, avgifter og toll 2018, se særlig kapittel 10.6.3 om avgiftens omfang, blant annet følgende:

Avgiften på trafikkforsikringer skal omfatte de samme kjøretøy som i dag omfattes av årsavgiften...

Etter Stortingets vedtak om årsavgift § 2 bokstav e er det fritak for motorvogn som blir stjålet i løpet av året...

For en stjålet motorvogn avsluttes trafikkforsikringen (skal det være årsavgiften?) fra det tidspunkt motorvognen meldes stjålet. Forsikringstaker blir etter dette tidspunkt ikke belastet med premie, og eventuell skade som forvoldes av motorvognen etter dette får ikke følger for forsikringstakeren. Dersom motorvognen kommer til rette og tilbakeføres til eier, vil forsikringen reaktiveres og forsikringstakeren vil på ny bli belastet med premie.

Fritaket i årsavgiften for motorvogn som blir stjålet i løpet av året foreslås videreført i avgiften på trafikkforsikringer. Dette innebærer at selskapet i tyveritilfellene ikke skal beregne avgift i den perioden en motorvogn er meldt stjålet.

Realiteten i dette er etter nemndas syn at plikten til å holde kjøretøyet forsikret bortfaller fra det tidspunkt et kjøretøy blir stjålet. Kommer kjøretøyet til rette, reaktiveres forsikringsplikten. Vilkåret for bortfall av forsikringsplikten i tyveritilfellene er at kjøretøyet "er meldt stjålet", hvilket innebærer at forholdet må anmeldes til politiet, jf. forskrift om bruk av kjøretøy § 2-25. Dette fordi en anmeldelse skjer under straffansvar og skaper notoritet om forholdet. Politiet plikter i slike tilfeller å registrere tyveriet i Motorvognregisteret.

Klager har bevisbyrden for at kjøretøyet ble stjålet. Hun må, dersom klagen skal føre frem, gjøre det overveiende sannsynlig (mer enn 50 %) at tyveriet fant sted sommeren 2017, før innføringen av gebyrplikten.

Motorvognregisteret viser at klager har stått registrert som eier av kjøretøyet fra 26.9.12 til politianmeldelse ble levert 30.7.18. Det fremgår videre av registeret at kjøretøyet har vært uforsikret fra 25.2.16 til 30.7.18. Kjøretøyet var med andre ord uforsikret i mer enn ett år før det skal ha blitt stjålet i juni 2017.

Klagers opplysninger rundt tyveriet er uklare. I en e-post til sekretariatet 11.10.19 skriver klager:

Det var politiet som oppdaget at mopeden var stjålet og hensatt i Hønegata på Hønefoss. Anmeldelsen på tyveriet ble opprettet samme dag som tyveriet ble oppdaget.

I en e-post fra klager 7.2.19 til vegvesenet opplyste klager at mopeden ikke var kommet til rette etter at de fikk beskjeden om tyveriet fra politiet. Det kan se ut som om kjøretøyet ble stjålet to ganger av samme eller forskjellige gjerningsmenn, men det er ikke opplyst noe om hva klager gjorde for å sikre seg kjøretøyet etter at hun fikk meldingen fra politiet. Dersom kjøretøyet ikke ble gjenfunnet på det sted som politiet oppga, plikter klager, slik nemnda ser det, å melde tyveriet selv.

Klager har heller ikke opplyst noe om at hun i 2017 fikk en bekreftelse på anmeldelsen fra politiet eller noe brev i etterkant om hvorledes forholdet strafferettslig var avgjort.

Den fremlagte bekreftelse om anmeldt forhold er ingen bekreftelse på at kjøretøyet ble meldt stjålet i juni 2017. Gjerningsdatoen som fremgår der, gjelder kun den datoen som er oppgitt av klager da hun meldte kjøretøyet stjålet 30.7.18.

Nemnda er etter dette kommet til at klager ikke har oppfylt sin bevisbyrde, og hun plikter derfor etter nemndas syn å betale det ilagte gebyret.

Det lå innenfor klagers kontroll å påse at tyveriet ble anmeldt til politiet, og det er derfor heller ikke grunnlag for å gi dispensasjon for det ilagte gebyret.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Trafikkforsikringsforeningen gis medhold.

Ved behandlingen deltok Rune Jensen (leder), Hanne Sofie Nøklegaard (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).