

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-948

10.12.2019

Fremtind Forsikring AS (Tidligere SpareBank 1 Skadeforsikring AS)

Rettshjelp

Twist med reiseforsikringsselskap – omfattet av bygningsforsikringen? – ren avtaletvist?

Sikredes reiseforsikringsselskap avsto sikredes krav om erstatning for behandlingsutgifter sikrede ble påført i utlandet. Sikrede søkte i den forbindelse rettshjelpsdekning under sin bygningsforsikring. Selskapet avsto dekning under henvisning til at rettshjelpsforsikringen kun gjaldt for forsikringsstedet, som var sikredes bolig. Selskapet viste til at tvisten uansett var omfattet av unntaket for "rene avtaletvister". Nemnda kom til at tvisten med reiseforsikringsselskapet var en ren avtaletvist og dermed unntatt rettshjelpsdekningen.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 100 000 (forsikringssum)

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for rettshjelpsutgifter for twist mot reiseforsikringsselskap.

Sikrede har en bygningsforsikring, som i henhold til vilkårenes pkt. 2 gjelder:

- På avtalt forsikringstid, se forsikringsbeviset.
(...)
- Rettshjelpsforsikringen gjelder i Norge.

Bygningsforsikringen inkluderer en rettshjelpsdekning for:

(...)det sted som fremgår av vilkårene (...) PBK-200.100 (...) for henholdsvis reise, innbo og bygningsforsikring.
C

Rettshjelpsforsikringen omfatter:

- Nødvendige utgifter til advokat (...) når sikrede er part i twist.

Det er i pkt. 5.2 blant annet gjort unntak for:

- Twist som gjelder fast eiendom utenfor Norden eller rene avtaletvister.

Sikredes reiseforsikringsselskap avsto den 20.7.18 sikredes krav om erstatning av behandlingsutgifter sikrede ble påført i utlandet.

Sikrede søkte på denne bakgrunn rettshjelpsdekning under sin bygningsforsikring. Selskapet avsto erstatning under henvisning til at rettshjelpsforsikringen kun gjaldt for twist sikrede var part i som eier av boligen.

Sikrede krever dekning for utgifter til rettshjelp og viser til vilkårenes pkt. 2 om at "(r)ettshjelpsforsikringen gjelder i Norge". Forsikringen omfatter i henhold til rettshjelpsforsikringens vilkår pkt. 5.1 "nødvendige utgifter til advokat (...) når sikrede er part i twist". Det er ikke gjort unntak for twist i forbindelse med reise.

Sikrede avviser at dette er en ren avtaletvist. Tvisten dreier seg om sykdomstilfellet som oppstod kan regnes som akutt eller ikke. Dersom en slik type tvist skal være unntatt, vil unntaket omfatte alle tvister vedrørende faktiske forhold.

Selskapet avviser ansvar. Forsikringen gjelder i henhold til vilkårene på "(a)vtalt forsikringssted, se forsikringsbeviset". Det avtalte forsikringsstedet i dette tilfellet er sikredes bostedsadresse. Forsikringen omfatter således ikke tvister om utgifter til sykehusopphold.

Tvisten gjelder uansett tolkningen av vilkåret "uventet akutt sykdom", og er følgelig en ren avtaletvist, hvilket er unntatt dekning, jf. pkt. 5.2.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på rettshjelpsdekning.

Sikredes rettshjelpsforsikring har unntak for:

- Tvist som gjelder fast eiendom utenfor Norden eller rene avtaletvister.

Nemnda forstår unntaket slik at det omfatter dels tvist som gjelder fast eiendom utenfor Norden, dels "rene avtaletvister". Selv om unntaket redigeringsmessig burde vært formulert i to underpunkter, er det klart nok at "rene avtaletvister" er unntatt.

Nemnda forstår saken slik at den underliggende tvisten gjelder tolkningen av vilkåret "uventet akutt sykdom" som betingelse for dekning under reiseforsikring. Nemnda mener dette er et tolkningsspørsmål og derfor utgjør en ren avtaletvist, hvilket er unntatt fra dekning, jf. pkt. 5.2.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Roy Johansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).