

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-945

10.12.2019

Gjensidige Forsikring ASA

Rettshjelp

Tvist med NAV – uførepensjon – sammenheng med yrke/ervert?

Sikrede ved advokat fremmet krav om rettshjelpdekning i forbindelse med tvist med NAV vedrørende tilbakebetaling av utbetalt uførepensjon. Tilbakebetalingskravet var begrunnet i sikredes ligningstall som viste inntekt over fastsatt inntektsgrense. Spørsmål om tvisten er omfattet av unntaket for yrke/ervert. Nemnda kom til at tvisten var omfattet av unntaket.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for utgifter til rettshjelp.

Sikrede har rettshjelpforsikring som omfatter:

Dekkes

Hvilke utgifter?

Når sikrede er part i tvist, dekkes:

- Rimelige og nødvendige utgifter til advokat

Hvilke tvister?

- Tvister som er oppstått når forsikringen er i kraft, med mindre tvisten er unntatt i kolonnen til høyre

Dekkes ikke

- Tvist som har sammenheng med sikredes yrke eller ervert

Sikrede ved advokat fremmet den 4.4.19 krav om rettshjelpdekning for tvist mellom sikrede og NAV i forbindelse med tilbakebetaling av utbetalt uførepensjon. Tilbakebetalingskravet fra NAV var begrunnet i at sikredes ligningstall viste inntekt over fastsatt inntektsgrense i årene fra 2006–2014.

Saken ble behandlet 14.4.19 i Trygderetten som fant at sikredes evne til å utføre inntektsgivende arbeid ikke var nedsatt som følge av omfattende utleieinntekter, og at sikrede av den grunn ikke hadde krav på uførepensjon i perioden hun hadde mottatt støtte.

Selskapet avsto kravet om rettshjelpforsikring den 16.4.19 og viste til at forsikringen ikke omfatter tvist som har sammenheng med sikredes yrke/ervert.

Sikredes advokat påklaget selskapets avslag den 25.4.19, men selskapet opprettholdt sitt standpunkt den 16.5.19.

Klage ble inngitt til Finansklagenemnda den 4.7.19.

Sikrede krever dekning for rettshjelp og avviser at tvisten har sammenheng med ervert.

Tvistetemaet i saken er et forvaltningsvedtak og en rettighet under folketrygdloven. Uførepensjon har ingen sammenheng med "yrke og ervert". Det er ikke et vilkår etter folketrygdloven at en må ha stått i arbeid for å få tilkjent uførepensjon. Selskapets vilkår har et unntak for forvaltningssaker så lenge offentlig klageadgang ikke er uttømt, men dekker likevel de tilfeller hvor stevning tas ut

for de alminnelige domstoler. Det vises til **FSN-378**, hvor det gikk i klagers favør at tvisten ikke var knyttet til klagers yrkesmessige situasjon da tvisten oppsto.

Selskapet avviser ansvar og anfører at forsikringen har unntak for tvist som har sammenheng med sikredes yrke/ervert, samt ulovlig handling fra sikredes side. Den underliggende tvisten gjelder om NAV kan kreve tilbakebetalt utbetalt uførepensjon. Tilbakebetalingskravet fra NAV er begrunnet i at sikrede har hatt betydelige inntekter som følge av omfattende utleievirksomhet. NAV kom til at sikredes ervertsevne ikke var nedsatt og fremmet krav om tilbakebetaling. Spørsmålet om tilbakebetaling av uførepensjon er en direkte følge av at sikrede har hatt utleieinntekter, og tvisten har derfor "sammenheng" med sikredes ervert.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig under rettshjelpforsikringen.

Vilkårene unntar tvist "som har sammenheng med sikredes yrke eller ervert". Formuleringen "sammenheng med" krever ikke at det skal være direkte eller umiddelbar sammenheng mellom sikredes yrke/ervert og tvisten, jf. bl.a. FKN-2010-079 og FinKN-2016-031. Det er heller ikke noe krav at tvisten kun har sammenheng med sikredes yrke eller ervert, dersom den også har sammenheng med yrket, jf. FinKN-2016-031. Den underliggende tvisten gjelder spørsmålet om sikrede har rett til uførepensjon når hun hadde omfattende leieinntekter. Tvisten har derfor sammenheng med sikredes ervert ved at det er dette ervertet som evt. fører til at hun ikke har krav på uførepensjon. Nemnda mener denne sammenhengen er tilstrekkelig til at unntaket kommer til anvendelse.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Roy Johansen (selskapsrepresentant), Hanne Sofie Nøklegaard (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).