

Finansklagenemnda Skade

(Gebyr for uforsikret kjøretøy)

Avgjørelse FinKN-2019-815

28.10.2019

Trafikkforsikringsforeningen (Gebyr)

Gebyr for uforsikret motorvogn

Grunnlag for gebyr – tredøgn Fristen.

Trafikkforsikringsforeningen ila klager gebyr for perioden fra og med 28.6.19 til og med 30.6.19. Eierskiftet fant sted fredag kveld den 28.6.19, og forsikring ble tegnet mandag morgen den 1.7.19. Klager anførte at gebyret ikke kunne ilegges da forsikringen ble tegnet innen fristen på tre døgn. Nemnda kom til forsikringen var tegnet etter utløpet av tredøgn Fristen, og pekte på at fristen beregnes per påbegynte døgn der vedtaksdatoen medregnes.

Saksfremstilling

Saken gjelder illeggelse av gebyr for uforsikret motorvogn etter bilansvarslova § 17 a.

Trafikkforsikringsforeningen ila klager den 2.7.19 et gebyr for uforsikret motorvogn. Gebyret ble ilagt for perioden fra og med 28.6.19 til og med 30.6.19.

Det fremgår av TFFAuto at vedtaksdatoen for salgsmeldingen vedrørende eierskiftet av kjøretøyet var den 28.6.19. Videre fremgår det av TFFAuto at kjøretøyet ble forsikret den 1.7.19.

Klager har anført at gebyret ikke kan ilegges da kjøretøyet ble forsikret innen tre døgn. Eierskiftet fant sted fredag kveld, og forsikring ble ordnet mandag morgen. Videre har klager anført at gebyret må ettergis fordi kjøretøyet var forsikret av tidligere eier da forsikringen aldri ble sagt opp. Klager har også anført at kjøretøyet ikke var i bruk i perioden gebyret er ilagt. I sitt krav om nemndsbehandling har klager særskilt fremhevet at det av nettsiden til Trafikkforsikringsforeningen fremgår at ny eier ilegges gebyr dersom kjøretøyet har vært uforsikret i "minst tre hele døgn fra og med datoen for eierskiftet". Det er umulig at et "helt døgn" kan være mindre enn 24 timer.

Trafikkforsikringsforeningen har anført at gebyret er korrekt ilagt. Klager ble eier og underlagt forsikringsplikt fra og med vedtaksdatoen den 28.6.19, og da kjøretøyet ble forsikret den 1.7.19 var dette etter at fristen på tre døgn var utløpt. Videre har Trafikkforsikringsforeningen anført at det var innenfor klagers kontroll å tegne forsikring på kjøretøyet innen fristen på tre døgn. Flere forsikringsselskaper har døgnåpne tilbud som tilbyr kjøp av ansvarsforsikring for kjøretøy på nett, og mange har også åpen kundeservice i helgene.

Sekretariatets konklusjon: Sekretariatet konkluderte med at gebyret var korrekt ilagt, herunder at kjøretøyet ikke ble forsikret innen fristen på tre døgn. Videre konkluderte sekretariatet med at klager ikke var fritatt forsikringsplikt og gebyrplikt på bakgrunn av tidligere eiers forsikring. Sekretariatet konkluderte også med at det ikke var av betydning for forsikringsplikten og gebyrplikten hvorvidt kjøretøyet var i bruk.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Nemnda forstår klager slik at han av nemnda kun ønsker behandlet spørsmålet om fristberegningen etter gebyrforskriften § 4 andre ledd. Han har i e-post 4.7.19 til Trafikksforsikringsforeningen opplyst at han sent på kvelden fredag 28.6. bekreftet kjøp av kjøretøyet på nett, og at forsikring ble tegnet tidlig på dagen mandag 30.6. Han mener således at forsikringen ble tegnet innen fristen på tre hele døgn og viser til Trafikksforsikringsforeningens hjemmeside.

Gebyrforskriften § 4 andre ledd lyder slik:

Ny eier som ikke har tegnet egen forsikring, skal betale gebyr for hvert påbegynte døgn fra og med datoen for vedtak om eierskifte, med mindre ny eier har tegnet forsikring innen tre døgn fra og med vedtaksdatoen. (Uthevelsen og understrekningen er foretatt av nemnda)

Ordlyden etterlater etter nemndas syn ikke tvil, idet det er tale om påbegynte døgn der vedtaksdatoen medregnes, altså fra og med kl. 00.00 28.6.19, den dagen klager godtok salgsmeldingen. At ordet "påbegynt" ikke uttrykkelig er nevnt også når det gjelder fristen for å tegne forsikring er uten betydning, idet det ikke er noen holdepunkter for at det skulle være tale om en annen forståelse av ordet "døgn" etter kommaet. Datoene 28., 29. og 30.6. utgjør derved fristen, og tegning av forsikring 1.7.19 er da for sent og innebærer at det ilagte gebyret er korrekt beregnet.

Klager har sitert noe forskjellig fra Trafikkforeningens hjemmesider. Nemnda har ikke kontrollert det siterte. I e-post 10.7.19 til Trafikksforsikringsforeningen siteres følgende:

Kjøper/ny eier får et gebyr dersom kjøretøyet har vært uforsikret i minst tre hele døgn fra og med datoen for eierskifte.

Slik nemnda ser det, er det siterte i tråd med det som er riktig forståelse av gebyrforsikringen, idet det er vist til at det dreier seg om hele døgn, altså fra kl. 00.00 til kl. 00.00, og at utgangspunktet er datoen for eierskiftet, i praksis vedtaksdatoen.

Det kan etter dette heller ikke være grunnlag for å dispensere fra det ilagte gebyret som klager plikter å betale.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Trafikksforsikringsforeningen gis medhold.

Ved behandlingen deltok Rune Jensen (leder), Hanne Sofie Nøklegaard (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).