

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-747

10.10.2019

Tryg Forsikring NUF

Motorvogn

Skade på bil – oljelekkasje – plutselig maskinskade?

Sikrede oppdaget oljelekkasje fra bunnpannen på bilen sin i august 2018. Sikrede anførte at skaden oppstod plutselig og dermed var dekningsmessig under maskinskadeforsikringen. Selskapet avviste ansvar og anførte at skaden ikke var en plutselig skade, men hadde utviklet seg over tid. Nemnda kom til at vilkårene for dekning ikke var til stede.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning av skade på bil under maskinskadedekningen.

Sikrede har forsikret bilen sin med kaskoforsikring med tilleggsdekning for maskinskade hvor det i vilkårenes pkt. 1 heter:

Maskinskade er en tilleggsdekning til kasko og gjelder til og med forsikringsperioden kjøretøyet er 8 år. Alderen beregnes fra første gangs registrering. Maskinskade omfatter det som er nevnt nedenfor.

Skade på motor, girkasse eller drivverk

Kasko er utvidet til å omfatte kostnader til reparasjon av plutselig og uforutsett mekanisk eller elektronisk skade i kjøretøyets motor, girkasse og kraftoverføring som hindrer fortsatt fremdrift av kjøretøyet.

....

Unntak

Maskinskade som skyldes:

- gradvis slitasje, korrosjon eller annen tæring

Sikrede oppdaget oljelekkasje i bilen i august 2018. Bilen var da 7,5 år, og hadde kjørt 137 000 kilometer.

Takstmann besiktiget skaden den 9.10.18, og noterte "Ikke plutselig, hindrer ikke fremdrift" og "Lekkasje over tid ser det ut som" i sammenstillingen.

Selskapet avsto krav om dekning i brev datert 24.10.18.

Selskapets klageordning opprettholdt avslaget den 8.3.19 med henvisning til at det ikke forelå dokumentasjon i saken som tilsa at dette var en plutselig skade.

Sikrede fremla en uttalelse fra verkstedet den 25.3.19 der det heter:

Jeg kan på vegne av verkstedet bekrefte at når oljelekkasjen fra bunnpanna begynte på (bilen), så skjedde det uten ytre påvirkning og plutselig. Det kom imidlertid ikke ut olje i store mengder fra første stund, men tiltok gradvis i styrke. Men starten på lekkasjen skjer "plutselig".

Teknisk fagsjef i selskapet skrev i e-post den 17.4.19 at:

Jeg tenker at oljelekkasje ikke kan antas å defineres som en mekanisk skade, men det vil uansett ikke hindre fremdrift.

FTs innsendte uttalelse fra verkstedet i skadesaken belyser ikke saken med ny info slik jeg ser det. Det bekreftes imidlertid fra verkstedet at oljelekkasjen har begynt i det små og tiltatt over tid, hvilket er vanlig for denne type lekkasje.

Sikrede krever dekning for skaden under maskinskadedekningen. Verkstedets uttalelse den 25.3.19 taler for at skaden har oppstått plutselig. Bilen kan forflyttes, men den er ikke i kjørbare forfatning. En tilsvarende skade på samme type bil ble reparert av verkstedet og dekket av en tilsvarende maskinskadeforsikring.

Selskapet avviser ansvar og anfører at det ikke er sannsynliggjort at det foreligger en skade som oppfyller kravene til dekning i vilkårene. Skaden bærer preg av en gradvis utvikling over tid. Det er ikke uvanlig at et kjøretøy av en slik alder og kilometerstand har behov for utbedringer.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for maskinskade.

Sikredes forsikring dekker "kostnader til reparasjon av plutselig og uforutsett mekanisk eller elektronisk skade i kjøretøyets motor, girkasse og kraftoverføring som hindrer fortsatt fremdrift av kjøretøyet", men unntar:

Maskinskade som skyldes:
- gradvis slitasje, korrosjon eller annen tæring

Den aktuelle oljelekkasjen omtales av takstmannen som "Ikke plutselig, hindrer ikke fremdrift" og "Lekkasje over tid ser det ut som".

Sikrede har fremlagt en uttalelse fra verkstedet den 25.3.19 der det heter:

Jeg kan på vegne av verkstedet bekrefte at når oljelekkasjen fra bunnpanna begynte på (bilen), så skjedde det uten ytre påvirkning og plutselig. Det kom imidlertid ikke ut olje i store mengder fra første stund, men tiltok gradvis i styrke. Men starten på lekkasjen skjer "plutselig".

Teknisk fagsjef i selskapet skrev i e-post den 17.4.19 at:

Jeg tenker at oljelekkasje ikke kan antas å defineres som en mekanisk skade, men det vil uansett ikke hindre fremdrift.

FTs innsendte uttalelse fra verkstedet i skadesaken belyser ikke saken med ny info slik jeg ser det. Det bekreftes imidlertid fra verkstedet at oljelekkasjen har begynt i det små og tiltatt over tid, hvilket er vanlig for denne type lekkasje.

Takstene er motstridende mht. om lekkasjen inntraff plutselig eller var et resultat av gradvis skadeutvikling, men ifølge selskapets takst har lekkasjen uansett ikke hindret fremdrift. Vilårene for dekning er da ikke til stede.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).