

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-716

19.9.2019

Jernbanepersonalets Forsikring Gjensidig

Reise/reisegods

Tap av mobiltelefon – sannsynliggjort tyveri?

Sikredes mobiltelefon ble borte ved en mellomlanding i Paris. Etter å ha hatt problemer med flybilletten sin måtte sikrede løpe for å rekke flyet. Sikrede opplyste til selskapet at han ikke visste om mobilen var stjålet eller om den var mistet fordi han hadde stresset med å rekke flyet. Sikrede var imidlertid av den oppfatning at noen måtte ha stjålet mobilen fra vesken hans da han fikk hjelp med billetten i Paris. Nemnda kom til at det ikke var sannsynliggjort et tyveri.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for tapt mobiltelefon under reiseforsikring.

Sikrede var på reise til Manchester med mellomlanding i Paris, da sikredes mobiltelefon ble borte. Av skademeldingen til selskapet fremgikk det at sikrede hadde problemer med billetten sin på flyplassen i Paris og gikk for å få hjelp. Sikrede fikk dermed dårlig tid og måtte løpe for å rekke flyet. Det fremgikk videre av skademeldingen at sikrede ikke visste om mobilen var stjålet eller mistet fordi han stresset for å rekke flyet. Selskapet ba om ytterligere opplysninger, og sikrede fortalte at det var mange mennesker på kontoret der han fikk hjelp, og at bagasjen hans lå på gulvet. Sikrede hadde åpnet bagasjen og tatt ut billetten fra vesken sin. Mobilen lå i vesken.

Selskapet avviste kravet med den begrunnelse at sikrede ikke hadde sannsynliggjort et dekningsmessig tyveri etter forsikringsvilkårenes pkt. 6.3:

6.3 HVILKE SKADER/TAP FORSIKRINGEN ERSTATTER

Vi erstatte tap av/skade på forsikret reisegods ved:

- tyveri. Med tyveri menes borttagning av eiendeler du har i din besittelse, jf. straffelovens §§ 321, 322 og 323. Eiendeler som glemmes/mistes/bortkommer og senere beholdes av finneren anses ikke som tyveri, jf. straffeloven § 345.

Sikrede har anført at det foreligger et tyveri, og at tapet må dekkes under reiseforsikringen. Sikrede er sikker på at noen ved siden av han så mobilen i vesken og stjal den da han var veldig stresset for å rekke flyet. Sikrede er 99 % sikker på at det foreligger et tyveri.

Selskapet har anført at tapet ikke kan kreves dekket fordi det ikke er sannsynliggjort et tyveri. Det er sikrede som har bevisbyrden for at et forsikringstilfelle er skjedd. Selskapet viste til at det i slike saker må være større sannsynlighet for at gjenstanden er blitt stjålet enn at den har blitt borte på annen måte.

Sekretariatets avgjørelse: Nemndas sekretariat avgjorde saken 28.6.19 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i Finansklagenemndas saksbehandlingsregler. Sikrede fikk ikke medhold.

Sekretariatet la til grunn at det ikke var overveiende sannsynlighet for at tapet av mobiltelefonen var oppstått som følge av et dekningsmessig tyveri. Sekretariatet kunne ikke se at det forelå en

konkret og påvisbar hendelse hvor mobiltelefonen kunne ha blitt fratatt sikrede mens den fortsatt var i hans besittelse. Sikrede viste til at mobiltelefonen lå i vesken, og at det var mange mennesker der. Sikrede var overbevist om at noen ved siden av ham så mobilen og stjal den. I skademeldingen opplyste imidlertid sikrede at han ikke var sikker på om telefonen var stjålet eller mistet. Det fremsto dermed som uklart både når, hvor og hvordan tapet oppstod. Av denne grunn kunne ikke sekretariatet se at sikredes forklaring var tilstrekkelig for å oppfylle kravet om at det må foreligge sannsynlighetsovervekt for at mobiltelefonen var tapt som følge av et tyveri.

Sekretariatet viste til FinNN-2019-473 der nemnda kom til at tyveri ikke var tilstrekkelig sannsynliggjort da sikrede ikke kunne vise til en konkret situasjon hvor tyveri fremsto som sannsynlig.

Sikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for tyveri av mobiltelefon.

Nemnda slutter seg enstemmig til sekretariatets konklusjon.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Lars Enger Barnholdt (selskapsrepresentant), Terje Løyning (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).