

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2019-674

6.9.2019

Protector Forsikring ASA

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Slått av pasient – nakkeplager – årsakssammenheng.

Forsikrede (sykepleier) fikk et slag i kjeven av en pasient og anførte at slaget hadde medført nakkeplager. Selskapet bestred årsakssammenheng og viste til rådgivende lege som uttalte at forsikrede mest sannsynlig led av et kronisk muskelsmertesyndrom, som hun også gjorde før skaden. Nemndas sekretariat avgjorde saken i medhold av delegert myndighet og la til grunn at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort årsakssammenheng. Nemnda var enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse, og selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede f. 1966) var i sitt arbeid som sykepleier utsatt for en skadehendelse 4.10.13. Legevakt ble oppsøkt 5.10.13, men Finansklagenemnda har ikke mottatt denne journalen.

Forsikrede oppsøkte fastlegen 7.10.13 og ble henvist til MR:

Pas. blev slått av en pas. i førige uke Fikk kraftig nakkesleng.

Ønskes MR nakke for å utelukke path. Beskjed om time bes sendt til pasienten.

Skademeldingen til selskapet er datert 22.10.13:

Kraftig slag i kjeven venstre side, med påfølgende smell i nakke. Ble svært svimmel og uvel, hadde smerter i nakke/kjeve utover natten, og tiltakende smerter utover natten i høyre hand. Oppsøkte legevakten hgsd. lørdag morgen 5/10-13. Har hatt nakkesmerter og vært sykemeldt frem til 27.10-13. Går til behandling hos fysio.

Det foreligger et skriv av 27.4.17 fra forsikredes lege A. A-H.:

Pasienten ..., har plaget av kroniske nakkesmerter/ som debuterte etter nakkesleng i 2013/. Pasienten går regelmessig til behandling til smertelege og fysioterapi, bruker smertestillende daglig. Det er litt bedring med økt dose smertestillende, ellers ingen bedring, fortsetter mye smerter som påvirker negativt på dagligliv. Pasienten føler seg trøtt og sliten hele tiden. Pga har fått redusert livskvalitet. Pasienten har vært periodevis sykemeldt.

Saken ble forelagt selskapets rådgivende lege 14.9.18:

Skadelidte fikk et slag mot kjeven i forbindelse med arbeidet sitt sent om kvelden 04.10.2013. Hun fikk smerter i nakken. Hun var til undersøkelse ved ... legevakt den 05.10.13 som ikke fant noe spesielt ved undersøkelsen. Det ble funnet at hun var i god allmenntilstand og at det var god bevegelighet i nakken. Den 29.10.13 ble det tatt en MRI av nakken hennes som var negativ (uten funn). Likeledes ny MRI av nakken den 30.05.2017 der resultatet også var negativt. Den 21.09.2015 ble det utført nevrologisk undersøkelse (journalen angir ikke hvor eller av hvem), men denne var normal.

Hennes fastlege skrev i en bekreftelse (udatert i de papirene jeg har hatt tilgjengelig) at "skadelidte hadde hatt kroniske nakkesmerter som debuterte etter nakkesleng i 2013".

Det kan ikke være riktig da hun flere ganger tidligere har vært til fastlegen og fått diagnosen L01 Nakkesmerter. Dette tilbake til den 21.11.00, 27.05.10, 09.12.10, 14.12.11, 07.09.12, 14.12.12, 22.09.13,

25.09.13. Hun har også tidligere tatt MRI i forbindelse med nakkesmerter bl.a. henholdsvis 24.11.05 og 19.10.10. I journalen også anført den 13.01.10 hadde hun hadde smerter i nakken ned redusert bevegelse i nakke og skulder. Det har også blitt anført at hun hadde blitt påkjørt bakfra 18 år gammel. I tillegg har skadelidte over mange år hatt jevnlig kontakt med sitt fastlegekontor pga. kroniske muskelsmerter.

På denne bakgrunn er det en svært lite sannsynlig årsakssammenheng mellom hennes skade den 04.10.13 og senere nakkeplager. Særlig når det heller ikke er påvist noen skade hos henne med to normale MRI-undersøkelser. Mest sannsynlig lider hun av et kronisk muskelsmertesyndrom som hun også gjorde det før skaden. Årsaken til dette kan være multifaktoriell, men noen relasjon til skaden har det ikke.

Forsikrede har i det vesentlige anført at skadehendelsen er hovedårsak til hennes plager i dag. Hun har gått til lege for nakkesmerter før hendelsen, men det er naturlig innen hennes yrke. Det er ikke riktig at hun har hatt langvarige smerter i nakken forut for hendelsen. Når det gjelder uttalelsen fra rådgivende lege, er denne svak siden han ikke har undersøkt forsikrede. Skadehendelsen er hovedårsak til forsikredes plager i dag.

Selskapet har i det vesentlige anført at det ikke er sannsynliggjort at skadehendelsen er en nødvendig betingelse for forsikredes vedvarende plager og ervervsuførhet.

Sekretariatets avgjørelse:

Nemndas sekretariat avgjorde saken 25.6.19 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Forsikrede fikk ikke medhold i klagen.

Sekretariatet la til grunn at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort årsakssammenheng mellom arbeidsulykken og sine nakkeplager. Det ble vist til nemndas tidligere avgjørelser 2017-143, 2018-160, 2018-399 og 2018-865, 2017-418, 2018-220, 2018-510 og 2017-824. Forsikrede hadde hatt liknende plager tidligere og det forelå en uttalelse fra rådgivende lege som uttalte at forsikrede mest sannsynlig led av et kronisk muskelsmertesyndrom, og at dette ikke kunne relateres til hendelsen.

Forsikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det ble ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Nemnda er enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Mallings (leder), Gro Farestvedt (selskapsrepresentant), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant), Ingrid Sande Kvålen (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).