

Finansklagenemnda Skade

(Gebyr for uforsikret kjøretøy)

Avgjørelse FinKN-2019-630

30.8.2019

Trafikkforsikringsforeningen (Gebyr)

Gebyr for uforsikret motorvogn

Grunnlag for gebyr – dispensasjon – trafikkstasjon stengt – forsikringsselskap stengt.

Klager ble ilagt et gebyr for uforsikret motorvogn for perioden fra og med 5.4.19 til og med 7.4.19. Klager kjøpte kjøretøyet fredag den 5.4.19. Kjøretøyet ble avregistrert mandag den 8.4.19. Klager anførte at det ikke var mulig å levere inn kjøretøyets skilter eller tegne forsikring på et tidligere tidspunkt grunnet helg. Trafikkforsikringsforeningen anførte at det var klagers ansvar å få kjøretøyet avregistrert eller forsikret i tide. Nemnda kom til at dispensasjon ikke kunnen gis da klager hadde flere alternativer for å unngå gebyr selv om kjøretøyet ble kjøpt fredags ettermiddag.

Saksfremstilling

Saken gjelder ileggelse av gebyr for uforsikret motorvogn etter bilansvarslova § 17 a.

Trafikkforsikringsforeningen ila klager den 8.4.19 et gebyr for uforsikret motorvogn. Gebyret ble ilagt for perioden fra og med 5.4.19 til og med 7.4.19.

Det fremgår av TFFAuto at salgsmelding vedrørende klagers kjøp av kjøretøyet ble lagt inn i Motorvognregisteret og TFFAuto den 5.4.19. Vedtaksdatoen for salgsmeldingen var den 5.4.19. Videre følger det av TFFAuto at kjøretøyet ble avregistrert den 8.4.19.

Klager har redegjort for at han kjøpte kjøretøyet fredag den 5.4.19. Videre har klager redegjort for at han på vei hjem fra selger kjørte innom H(...) trafikkstasjon for å levere inn kjøretøyets skilter. Trafikkstasjonen var stengt, og kassen som tidligere hadde stått utenfor for innlevering av skilter etter åpningstid var fjernet. Klager har redegjort for at han på mandag ved trafikkstasjonens åpningstid fikk levert inn kjøretøyets skilter.

I sitt krav om nemndbehandling har klager redegjort ytterligere for saksforløpet. Klager har redegjort for at han hadde en annonse i lokalavisen hvor han etterspurte deler til et kjøretøy, og at han fredag ettermiddag den 5.4.19 ble kontaktet av en mann som hadde et kjøretøy som lå i deler for salg. Klager har redegjort for at han samme kveld dro for å se på kjøretøyet, og at det endte med at han spontant kjøpte det. Videre har klager redegjort for at da han ikke fikk levert inn skiltene, undersøkte han også om han kunne tegne forsikring på nett, men at dette ikke var mulig da det dreier seg om et veterankjøretøy.

Klager har anført at gebyret må ettergis da kjøretøyet ble avregistrert så snart det lot seg gjøre, og har vist til at trafikkstasjonen holdt stengt grunnet helg.

I sitt krav om nemnd har klager anført at gebyret må falle bort da det heller ikke var mulig å tegne forsikring på kjøretøyet grunnet helg, og har vist til at det ikke kan tegnes forsikring på veterankjøretøy på nett.

Trafikkforsikringsforeningen har anført at klager ble eier av kjøretøyet og underlagt forsikringsplikt den 5.4.19, og da kjøretøyet ble avregistrert den 8.4.19 må gebyret betales. Videre har Trafikkforsikringsforeningen anført at det ikke foreligger grunnlag for å dispensere fra det ilagte gebyret, og har vist til at det var klagers ansvar å tegne forsikring eller avregistrere kjøretøyet til riktig tid.

Sekretariatets konklusjon: Sekretariatet konkluderte med at gebyret var korrekt ilagt. Videre konkluderte sekretariatet med at vilkårene for å dispensere fra det ilagte gebyret ikke var oppfylt.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Nemnda er enig i at gebyret er korrekt ilagt.

Spørsmålet for nemnda er om det bør gis dispensasjon for det ilagte gebyret i medhold av bilansvarslova § 17 a andre ledd, jf. gebyrforskriften § 9. Ettergivelse kan skje dersom unnlåtelsen av å tegne ansvarsforsikring må regnes som "unnskyldelig som følge av forhold utenfor den ansvarliges kontroll", jf. gebyrforskriften § 9.

Finansdepartementet sendte 30.11.16 ut et høringsnotat med forslag til endringer i bilansvarslova og forskrift om trafikktrygd. I høringsnotatet var dispensasjonsregelen kun tenkt tatt inn i forskriften § 9. Om denne skrev departementet på side 23 følgende:

TFF kan etter forskriftsforslaget § 9 dispensere fra mulktplikten i særlige tilfeller. Det må forventes at TFF praktiserer fullmakten strengt, og at det i praktiseringen ses hen til likebehandlingshensyn og presedens.

I Prop. 1 LS (2017-2018) side 202 uttaler Finansdepartementet blant annet følgende:

Den forsikringspliktige vil i forhold til gebyret og forsikringsplikten være ansvarlig for alle forhold innenfor sin "kontrollsfære", uavhengig av om vedkommende kan bebreides for disse forholdene. Kontrollerbare er forhold som den ansvarlige har kunnet påvirke. Det samme må gjelde for ny eier som ikke selv har tegnet forsikring ved kjøpet. Departementet legger til grunn at dispensasjonsfullmakten skal praktiseres strengt, og at bevisbyrden for at det foreligger et forhold utenfor den ansvarliges kontroll, må ligge på søkeren. Forsikringsselskapenes døgnåpne tilbud innebærer at det normalt kan tegnes forsikring når som helst.

Finansklagenemnda, som i medhold av gebyrforskriften § 8 siste ledd, er gitt kompetanse til å prøve alle sider av saken, har i sine avgjørelser bygget på disse uttalelsene.

Nemnda er, på samme måte som sekretariatet, kommet til at dispensasjon ikke kan gis.

Saken ligger i kjerneområdet for kontrollansvaret. Lovgiver har med hensikt gitt en svært kort frist for å tegne ny forsikring eller avskilte kjøretøy. Dispenseres det fra disse strenge reglene, vil det lett føre til forskjellsbehandling, noe departementet tidlig advarte mot.

Kjøpet fant sted en fredag ettermiddag 5.4.19, og fristen gikk således ut allerede søndag 7.4.19, idet også lørdager, søndager og helligdager inngår i fristberegningen. Dette innebærer at klager likevel hadde flere alternativer for å unngå gebyr; han kunne utsatt kjøpet eller ventet med registreringen til for eksempel mandag 8.4.19. Slike forhold kan klager påvirke ved selv å foreta valg som er gunstige for ham. Når valgmulighetene ikke benyttes, må klager bære ansvaret og betale det ilagte gebyret.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Trafikkforsikringsforeningen gis medhold.

Ved behandlingen deltok Rune Jensen (leder), Hanne Kvalshaug (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).