

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-595

19.8.2019

SpareBank 1 Skadeforsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Foreldelse av feilaktig innbetalt premiekrav – avtalegiro.

Forsikringstaker BE AS hadde tegnet forsikring på flere eiendommer i selskapet. Ved en feil hadde selskapet tegnet inn en forsikring på en eiendom i 2011 som forsikringstaker ikke eide. Selskapet erkjente at det var gjort en feil som forsikringstaker ikke kunne lastes for, men begrenset tilbakebetaling til de siste tre år. Forsikringstaker mente at dette var urimelig, i og med at sikrede ikke hadde noe skyld. Nemnda kom til at kravet var foreldet.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om tilbakebetaling av premie innbetalt for forsikring av eiendom som forsikringstaker ikke eier og ikke har tegnet.

Forsikringstaker BE har i flere år hatt forsikring i selskapet på én eller flere eiendommer. Som betalingsmåte var det avtalt avtalegirobetaling med banken.

Eiendom S ble 21.12.11 ved en feil forsikret i BEs navn. Krav om premie ble sendt forsikringstakers bank, og premien ble trukket fra kontoen sammen med trekk for andre forsikringer.

Feilen ble oppdaget av forsikringstakers revisor i oktober 2018. Forsikringsselskapet betalte tilbake innbetalt premie for de siste tre år som følge av feilen.

Forsikringstaker anmodet om tilbakebetaling for fullt innbetalte premiebeløp fra tegningstidspunktet i 2011, og viste til at forsikringstaker ikke kunne lastes for feilen. Selskapet avviste ansvar og anførte at kravet var foreldet.

Saken ble klaget inn for Finansklagenemnda.

Sikrede krever tilbakebetaling for hele beløpet og anfører at det er urimelig at det skal være en foreldelsesfrist på et krav på tilbakebetaling av innbetalt premie på en forsikringsavtale som ikke er blitt bestilt, på en eiendom forsikringstaker ikke har eid.

Selskapet har anført at det har tilbakebetalt for de siste tre år, men at det øvrige kravet er foreldet jf. fl. § 2.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om forsikringstaker har krav på å få tilbakebetalt premie fra tegningstidspunktet og frem til i dag, ut over de tre år selskapet allerede har utbetalt.

Krav på tilbakebetaling av premie er et pengekrav som er underlagt de alminnelige regler om foreldelse i foreldelsesloven § 2:

§ 2.(Fristens lengde.)

Den alminnelige foreldelsesfrist er 3 år

Etter denne bestemmelsen er det resterende tilbakebetalingskravet foreldet. Det følger videre av fel. § 10 nr. 1 at:

Dersom fordringshaveren ikke har gjort fordringen gjeldende fordi han manglet nødvendig kunnskap om fordringen eller skyldneren, inntreffer foreldelse tidligst 1 år etter den dag da fordringshaveren fikk eller burde skaffet seg slik kunnskap

Nemnda forstår saken slik at oppført forsikringstaker har fått tilsendt forsikringspapirer ved hovedforfall hvert år. Nemnda mener en profesjonell forsikringstaker burde reagert dersom han fikk forsikringsbevis for en eiendom han ikke eide. Det er i så fall ikke grunnlag for noen tilleggsfrist etter § 10.

En lengre foreldelsesfrist forutsetter da at det dreier seg om et erstatningskrav som foreldes etter lovens § 9. Det er ikke fremlagt dokumentasjon som tilsier at dette er tilfellet.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Roy Johansen (selskapsrepresentant), Andreas Pihlstrøm (næringsrepresentant) og Johannes Straume (næringsrepresentant).