

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-580

19.8.2019

Jernbanepersonalets Forsikring Gjensidig

Motorvogn

Tilbakebetaling av premie – selskapet registrert bil som annen modell.

Sikrede har hatt sine to biler forsikret i selskapet siden henholdsvis 2005 og 2009. I mars 2019 sjekket sikrede selskapets priskalkulator på nett og fikk opp at premien for bilene skulle vært kr 1 775 og kr 600 lavere enn hva selskapet hadde fakturert. Han oppdaget også at den ene bilen var lagt inn som feil type/modell, og at dette utgjorde en forskjell i pris i kalkulatoren. Sikrede kontaktet selskapet og ba om en forklaring. Selskapet oppgav at det dette året hadde hentet nye tariffer fra en annen leverandør som skulle gi mer nøyaktige priser. Dette hadde medført lavere priser for sikredes biler, og selskapet korrigerer premien med tilbakevirkende kraft fra hovedforfall 12.1.19. Sikrede ønsket tilbakebetaling av for mye betalt premie fra tegningsdato. Nemnda viste til at selskapets premieberegning i utgangspunktet er underlagt kontroll fra Finanstilsynet, men fant det uansett ikke dokumentert at premien var feilberegnet også tidligere år.

Saksfremstilling

Saken gjelder sikredes krav om tilbakebetaling av premie fordi selskapet har krevd inn for høy premie over flere år.

Sikrede har hatt to biler forsikret i selskapet siden henholdsvis 2005 og 2009. Ved fornyelse av forsikringen fra 12.1.19 var premien kr 9 031 og kr 7 013 for de to bilene. Året før var prisene kr 8 467 og kr 6 581. I mars 2019 sjekket sikrede selskapets priskalkulator på nett og fikk opp at premien for bilene skulle vært kr 1 775 og kr 600 lavere enn det selskapet hadde fakturert. Han oppdaget også at den ene bilen var lagt inn som feil type/modell, og at dette utgjorde en forskjell i pris i kalkulatoren. Sikrede ba om en forklaring fra selskapet, som sa at det for 2019 hadde hentet nye tariffer fra en annen leverandør som skulle gi mer nøyaktige priser. Dette hadde gitt lavere priser for sikredes biler, og selskapet korrigerer premien med tilbakevirkende kraft fra hovedforfall 12.1.19.

Sikrede har bedt om at selskapet korrigerer med tilbakevirkende kraft fra det tidspunkt overfaktureringen oppsto, men selskapet har avslått ytterligere tilbakebetaling.

Sikrede krever tilbakebetaling av for mye betalt premie for flere år. Selskapet har erkjent feilen, og sikrede krever at den rettes opp fra det tidspunkt den oppstod. Selskapet har lagt inn bilen som en annen type/modell enn realiteten, og dette har medført for høy pris, mest sannsynlig siden forsikringen ble tegnet. Den feil som har skjedd skyldes mangler i selskapets system og kan ikke skyves over på sikrede som kunde. Etter at sikrede tok kontakt og påpekte feilen, reduserte selskapet premien med 24 % for 2019. Dersom premien har vært 24 % for høy siden 2007, har sikrede blitt overfakturert kr 18 945 siden 2007.

Selskapet avviser at sikrede har krav på ytterligere tilbakebetaling av premie. Sikrede er blitt varslet om premie og eventuell premieøkning ved hver fornyelse. I den senere tid har selskapet

valgt å benytte QVF for å få mer korrekte data til beregning av sine forsikringstariffer, og det er denne tariffen som ligger til grunn for kalkulatoren på nettsiden. Selskapet har ikke anledning til å tilbakeføre premie fra tidligere forsikringsperioder fordi de skifter pristariff.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på ytterligere tilbakebetaling av premie.

Selskapets premieberegning er regulert i forsikringsvirksomhetsloven og underlagt kontroll fra Finanstilsynet. Innenfor disse rammene står selskapet fritt til å beregne premie på grunnlag av sine risikovurderinger. Nemnda har ikke grunnlag for å overprøve dette. Nemnda forstår imidlertid selskapet slik at det for "dette året" (2019) hentet nye tariffer fra en annen leverandør. Det ser derfor ut som endringen i premieberegning først ble gjeldende fra 2019, og at sikrede derfor har fått tilbakebetalt feil beregnet premie. Overgang til ny pristariff fra 2019 gir ikke kundene rett til ny premie for tidligere år. Det er ikke fremlagt dokumentasjon på at premien var feilberegnet også tidligere år.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Roy Johansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).