

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-474

18.6.2019

Tryg Forsikring NUF

Motorvogn

Utbetaling utover maks forsikringssum? – Dokumentert skade? – Sannsynliggjort tyveri?

Som følge av feilfylling av drivstoff begynte det å brenne i sikredes bil da han var på ferie i Europa med familien. Bilen kunne ikke kjøres videre. Sikrede ordnet leiebil for å ta seg hjem til Norge, men bagasjen ble værende i den skadde bilen. Selskapet ordnet med transport av bilen tilbake til Norge. Da sikrede fikk tilgang til bilen mente han at all bagasjen som var i bilen var skadet i form av røykskader/skader fra slukkeapparat. Han mente også at enkelte gjenstander var stjålet, herunder en iPad, halskjede med gifteringer og en svært kostbar klokke. Selskapet mente at verken skade eller tyveri var dokumentert, men utbetalte likevel kr 10 000 som det viste til var maksimal dekning for skade/tyveri av bagasje. Nemnda konkluderte med at sikrede ikke hadde krav på ytterligere erstatning.

Saksfremstilling

Saken gjelder sikredes krav om ytterligere erstatning under motorvognforsikringen.

Det fremgår av vilkårene for dekningen "Safety" at:

Ved kaskoskade dekkes skade på bagasje for fører og passasjerer med inntil 10.000 kroner. Det samme gjelder ved tyveri av bagasje fra kjøretøy eller låsbar bagasjeboks. Hver gjenstand er dekket med inntil 5.000 kroner.

Det begynte å brenne i motoren på den forsikrede bil da sikrede var på tur i Europa sammen med sin gravide kone og deres tre barn. Brannen oppstod som følge av feilfylling av drivstoff. Sikrede fikk tak i et brannslukkingsapparat og slukket brannen. Skaden ble straks meldt til selskapet. Ettersom kona ikke kunne fly grunnet graviditet, ble det avtalt at selskapet skulle ordne leiebil til sikrede og familien. Selskapet kontaktet derfor Viking for å ordne med transport hjem til Norge. Dette dro ut i tid, og etter tre dager hadde sikrede selv ordnet leiebil slik at de kunne kjøre hjem. Sikrede pådro seg utgifter til både hotell og mat i perioden de ventet på leiebil, samt turen hjemover.

Da sikrede fikk tilgang til bilen tilbake i Norge oppdaget han at all bagasjen var ødelagt, og at enkelte gjenstander som iPad, kjede med ringer og klokke var borte.

Selskapet har dekket utgifter til blant annet leiebil og hotell. Kravet om erstatning av utgifter til mat ble avslått, med henvisning til at dette var utgifter sikrede uansett ville hatt. Skadene på bilen var så omfattende at reparasjon ikke ble vurdert som lønnsom. Sikrede har akseptert selskapets erstatningstilbud for bilen.

Selskapet har utbetalt kr 10 000 i erstatning for løsøre som befant seg i bilen da brannen oppstod, men sikrede mener å ha krav på ytterligere utbetaling.

Sikrede har anført å ha krav på erstatning utover kr 10 000. Alt av bagasje ble ødelagt som følge av brannen, samt at enkelte gjenstander har blitt stjålet fra bilen etter skaden. Verdien er langt høyere enn hva selskapet har utbetalt.

Selskapet har anført at maks dekning for all bagasje i henhold til vilkårene er kr 10 000, som allerede er utbetalt. Det er uansett ikke dokumentert skade eller tyveri på løsøre, ei heller dokumentasjon av selve gjenstandene.

Sekretariatets avgjørelse:

Nemndas sekretariat avgjorde saken 9.4.19 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i Finansklagenemndas saksbehandlingsregler. Sikrede fikk ikke medhold.

Sekretariatet la til grunn at alminnelig språklig forståelse av vilkåret tilsier at maksimal dekning for skadet eller stjålet bagasje er kr 10 000 samlet, selv om det er flere personer i bilen, og selv om bagasjen har høyere verdi. Selv om enkelte gjenstander har høyere verdi følger det av vilkårene at erstatningen uansett er begrenset til kr 5 000 for hver enkeltgjenstand.

Når maksimal erstatning i henhold til vilkårene er utbetalt, har sikrede ikke krav på ytterligere erstatningsutbetaling. Dette er et generelt forsikringsrettslig prinsipp, og følger også av fast nemndspraksis, jf. blant annet uttalelse 2018-785.

Sikrede fikk ikke medhold i klagen. Sikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for ytterligere utbetaling under motorvognforsikringen.

Nemnda slutter seg enstemmig til sekretariatets konklusjon.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Roy Johansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).