

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-442

31.5.2019

Codan Forsikring

Retts hjelp

Tvist oppstått etter annullasjon av motorvogn forsikring – for sent meldt? – Fal. § 8-5.

Skadelidte ble alvorlig skadet i en bilulykke den 8.7.11. Skadelidtes advokat A fremsatte krav om erstatning for personskaden under skadelidtes egen bilforsikring. Selskapet avsto kravet i brev av 24.3.15. Bilforsikringen ble sagt opp før selskapets avslag forelå. Advokatoppdraget ble avsluttet kort tid etter. Sikredes nye advokat B sendte den 18.9.17 krav til selskapet om dekning av retts hjelpsutgifter i forbindelse med personskadekravet. Selskapet avsto retts hjelpsdekning under henvisning til at bilforsikringen ikke var gyldig på tvistetidspunktet, samt at ettårsfristen for å melde krav under forsikringen var oversittet, jfr. fal. § 8-5. Nemnda kom til at tvisten hadde oppstått etter forsikringens opphør.

Saks fremstilling

Saken gjelder krav om dekning for utgifter til retts hjelp og spørsmålet om det forelå gyldig forsikring på skadetidspunktet, evt. om kravet er meldt for sent iht. fal. § 8-5.

Klagers forsikring har følgende vilkår:

2.7 Retts hjelp

Bilforsikringen omfatter retts hjelpsforsikring. Forsikringen dekker rimelige og nødvendige utgifter til advokat, retten, sakkyndige og vitner, når sikrede er part i tvist i egenskap av personlig eier, rettmessig bruker eller fører av bilen som er angitt i forsikringsbeviset. Tvisten må ha oppstått mens forsikringen var i kraft.

2.7.5 Særlige bestemmelser

...

Codan dekker ikke

...

- Tvist i saker om personskader etter bilansvarsloven, før det fra bilens trafikkforsikringsselskap foreligger skriftlig avslag om å dekke sikredes nødvendige og rimelige utgifter til juridisk bistand før saksanlegg.

Videre fremgår det av forsikringsbeviset:

Frist for å melde inntruffet skade

Skade skal meldes til selskapet uten ugrunnet opphold, jfr. Forsikringsavtaleloven (FAL) §§4-10 eller 13- 11. Sikrede (den som har rett til erstatning) mister retten til erstatning dersom kravet ikke er meldt til selskapet innen et år etter at sikrede fikk kjennskap til de forhold som begrunner det, jfr. FAL § 8-5.

Klager ble alvorlig skadet i en bilulykke den 8.7.11. Klagers advokat A fremsatte krav om erstatning for personskaden under klagers egen bilforsikring. Selskapet avsto kravet i brev den 24.3.15 under henvisning til at klager var alkoholpåvirket da ulykken skjedde. Bilforsikringen ble sagt opp før tidspunktet for selskapets avslag. Advokatoppdraget ble avsluttet kort tid etter at avslaget ble mottatt. Ifølge sikrede har han ikke betalt for bistanden fra A.

Klagers sak vedrørende personskadekravet ble overtatt av advokat B den 27.6.17. Advokat B sendte den 18.9.17 krav til selskapet om dekning av rettshjelpsutgifter.

Selskapet avsto kravet i brev av 3.11.17 under henvisning til at det ikke forelå gyldig forsikring for bilen på tvistetidspunktet, samt at ettårsfristen for å melde krav under forsikringen var oversittet, jfr. fal. § 8-5.

Klager krever dekning for utgifter til rettshjelp. Klager var representert av advokat A etter at skaden oppstod, men klientforholdet ble avsluttet kort tid etter. Klager/hans familie har ikke betalt for bistanden fra advokat A, hvilket er et sentralt moment ved vurderingen av saken. Klager betalte først for advokatbistand da advokat B tok saken den 27.6.17. Rettshjelpsforsikring har ikke vært aktuelt før advokatutgifter begynte å påløpe. Formålet med rettshjelpsforsikring er at privatpersoner skal ha økonomisk mulighet til å bli bistått av advokat.

Selskapet avviser ansvar. Rettshjelpsdekningen forutsetter at tvisten oppsto mens forsikringen var i kraft, jfr. vilkårenes pkt. 2.7. Dette vilkåret er ikke oppfylt fordi det ikke forelå gyldig forsikring på bilen på tvistetidspunktet. Tvisten i denne saken anses oppstått da selskapet avsto klagers krav om personskadeerstatning i brevet av 24.3.15. Om det var faktisk og rettslig grunnlag for avslaget er ikke avgjørende. Videre anfører selskapet at kravet er meldt for sent iht. ettårsfristen i fal. § 8-5. Det fremgår av forsikringsbeviset at krav om dekning må fremmes uten ugrunnet opphold og senest ett år etter at tvisten oppstod. Kravet om rettshjelpsdekning ble fremsatt 18.9.17. Ettårsfristen for å melde kravet løp ut 24.3.16.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for klagers rettshjelpsutgifter, herunder om kravet er oppstått i forsikringstiden eller meldt for sent, jfr. fal. § 8-5.

Det første spørsmålet er om tvisten oppsto i forsikringsperioden, jf. vilkårenes pkt. 2.7 om at tvisten må ha oppstått mens forsikringen var i kraft. Forsikringen omfatter "tvist", som betyr at et krav er fremsatt og bestridt, jf. bl.a. FinKN-2018-259. Det er klart at det oppsto en tvist da selskapet 24.3.15 avsto klagers krav på dekning for skaden. Ut fra den fremlagte dokumentasjon var det før dette tidspunktet hverken noe krav eller noe avslag på kravet. Ifølge selskapets opplysninger i brev av 3.11.17 var forsikringen opphørt på dette tidspunktet. Tvisten er dermed ikke omfattet av forsikringen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Roy Johansen (selskapsrepresentant), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).