

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-439

31.5.2019

SpareBank 1 Skadeforsikring AS

Verdisaker

Erstatningsoppgjør for skadet MacBook – gjenkjøpsrabatt?

Sikredes MacBook Pro fra 2011 ble skadet. Nyprisen var kr 21 000. I erstatningsoppgjøret tok selskapet utgangspunkt i en ny Mac til kr 19 990 og trakk 60 % aldersfradrag fra beløpet. I tillegg ble det trukket et fradrag på 9 % for gjenkjøpsrabatt pga. rabattavtale som selskapet hadde med Elkjøp. Sikrede fikk velge mellom gavekort på kr 7 996 hos Elkjøp eller kr 7 277 i form av kontantoppgjør. Sikrede anførte at selskapet ikke kunne påberope seg gjenkjøpsrabatten fordi han ikke fikk tak i en tilsvarende maskin hos Elkjøp for beløpet som selskapet tilbydde. Videre anførte sikrede at han hadde oppgradert den ødelagte maskinen to ganger siden 2011, og at selskapet ikke hensyntok dette i erstatningsberegningen. Selskapet anførte på sin side at det kunne trekke fra gjenkjøpsrabatten og viste bl.a. til at hovedminnet til den nye Macen hos Elkjøp var større enn hos den ødelagte. Nemnda kom til at erstatningsberegningen var korrekt, og at selskapet kunne gjøre fratrekk for gjenkjøpsrabatten.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for skade på MacBook og spørsmål om selskapet kan trekke gjenkjøpsrabatt fra erstatningsoppgjøret.

Sikrede har en forsikring med følgende vilkår:

5. Erstatningsberegning

5.1 Oppgjørsmåter

Skaden kan erstattes på følgende måte:

- reparasjon
- gjenanskaffelse av tilsvarende, eller vesentlige tilsvarende, gjenstand
- kontantoppgjør

Erstatningen kan ikke overstige det selskapet må betale for reparasjon eller gjenanskaffelse.

Selskapet kan avgjøre hvilken oppgjørsform, reparatør eller leverandør som skal benyttes.

Dersom det ikke kan dokumenteres med faktura at arbeidspenger er betalt, erstattes arbeidspenger med 75 prosent i forhold til normalpriser. Det beregnes ikke merverdiavgift av arbeidspenger ved kontantoppgjør.

5.2 Hvordan erstatningen blir beregnet

Skaden fastsettes på grunnlag av kostnadene til reparasjon/gjenanskaffelse til samme, eller vesentlig samme, stand som umiddelbart før skaden inntraff, ut fra prisene på skadedagen. Gjenanskaffelseprisen kan ikke settes høyere enn det selskapet må betale for gjenstanden. Verdien av gjenstanden etter skade trekkes fra.

Sikredes 15 tomers Macbook Pro fra 2011 ble skadet som følge av vannsøl. Nyprisen var kr 21 000.

Selskapet dekket skaden, men i erstatningsoppgjøret ble det tatt utgangspunkt i en ny Macbook til kr 19 990 og trukket 60 % aldersfradrag fra beløpet. Videre ble det trukket et fradrag på 9 % for gjenkjøpsrabatt pga. rabattavtale som selskapet hadde med Elkjøp. Sikrede fikk velge mellom å ta ut erstatningen i form av et gavekort på kr 7 996 hos Elkjøp eller kr 7 277 i et kontantoppgjør.

Sikrede kontaktet selskapet pr e-post og opplyste om at maskinen hans hadde blitt oppgradert to ganger, slik at minnet og størrelsen på harddisken var doblet i forhold til utgangspunktet. Oppgraderingene ble gjort i 2013 og hadde ifølge sikrede en verdi på kr 4 500. Etter oppgraderingene hadde maskinen et hovedminne (RAM) på åtte gigabyte og en harddisk på 256 gigabyte SSD. Sikrede ettersendte dokumentasjon på disse oppgraderingene. På bakgrunn av sikredes opplysninger utbetalte selskapet ytterligere kr 853 i erstatning.

Sikrede kontaktet selskapet på nytt og klaget på at det ble trukket gjenkjøpsrabatt fra erstatningen.

Selskapet fastholdte sitt standpunkt under henvisning til at erstatningen ikke kunne overstige det beløpet som selskapet måtte ha betalt for å gjenskaffe det samme produktet.

Sikrede klaget saken inn til selskapets interne klageordning. Selskapet fastholdte sitt tidligere standpunkt under henvisning til vilkårenes pkt. 5.1 og 5.2.

Sikrede anfører at selskapets erstatning er satt for lavt og mener at beløpet ikke dekker kostnadene til en ny Macbook Pro som tilsvarende den ødelagte. Når selskapet ikke klarer å gjenskaffe gjenstanden med sine rabatter, er et slikt fradrag urimelig. Den maskinen selskapet har tatt utgangspunkt i tilsvarende den ødelagte maskinen hvis man kun sammenligner maskinvaren. Men de aller færreste kjøper MacBook Pro kun på grunn av maskinvaren. MacBook-serien tilbyr et annet brukergrensesnitt enn sammenliknbare Windows-maskiner. Selv om man kan få en tilsvarende maskin med samme maskinvare, er det ikke gitt at maskinen oppleves som tilsvarende. Sikrede anfører også at selskapet kun har utbetalt erstatning for én av de to oppgraderingene han har foretatt.

Selskapet avviser ytterligere ansvar og anfører at det kan påberope seg gjenkjøpsrabatten på 9 %. Vilkares pkt. 5.1 sier at erstatningen ikke kan overstige det selskapet må betale for reparasjon eller gjenanskaffelse. Det vil si at erstatningen ikke kan overstige det selskapet må betale for en tilsvarende eller vesentlig tilsvarende maskinen som den ødelagte. Selskapet har inngått rabattavtale med Elkjøp, som innebærer at selskapet får 9 % rabatt ved kjøp hos denne butikkjeden. Selskapet er av den oppfatning at Elkjøp selger et tilsvarende eller vesentlig tilsvarende produkt som den ødelagte maskinen.

Sikrede har mulighet til å kjøpe en ny Macbook 15 tommer via Elkjøp, uten å miste noe av erstatningen. Dersom han ikke ønsker å ta ut et slikt gavekort, kan han ta ut erstatningen i form av kontantutbetaling. Da trekkes rabatten hos Elkjøp ifra i henhold til vilkårene.

Selskapet anfører at erstatningen omfatter de oppgraderingene som sikrede har foretatt. Erstatningsutmålingen har tatt utgangspunkt i en ny Macbook Pro 15.4 med Retina skjerm MJLQ2, som koster kr 19 990. Denne maskinen har et hovedminne (RAM) på 16 gigabyte, og dette er dobbelt så mye som sikredes maskin etter oppgraderingene. Maskinen som selskapet har tatt utgangspunkt i har en lagringskapasitet på 256 gigabyte, slik sikrede skrev at hans maskinen også hadde etter oppgraderingen av harddisken.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapets erstatningsoppgjør er korrekt.

Ifølge vilkårene 5.1 kan selskapet velge erstatning gjennom:

- reparasjon
- gjenanskaffelse av tilsvarende, eller vesentlige tilsvarende, gjenstand
- kontantoppgjør

Vilkårene sier videre klart at erstatningen ikke kan overstige det selskapet må betale for reparasjon eller gjenanskaffelse. Dette innebærer at selskapet i utgangspunktet må kunne trekke fra sin rabatt, jf. bl.a. FinKN-2011-443. En slik oppgjørsmåte forutsetter likevel at den ødelagte maskinen kan gjenskaffes gjennom rabattavtalen, jf. andre strekpunkt om at selskapet ved gjenanskaffelse har plikt til å skaffe "tilsvarende eller vesentlig tilsvarende gjenstand". Selskapet har bevisbyrden for at den aktuelle gjenstanden kan gjenanskaffes hos den forhandleren som selskapet har avtale med, jf. FSN-1392.

Selskapet har tatt utgangspunkt i en ny MacBook Pro 15.4" som kan kjøpes under rabattavtalen til kr 19 990. Denne Macbooken har hovedminne (RAM) på 16 gigabyte (GB), og harddisken har lagringskapasitet på 256 (GB). Sikrede har opplyst til selskapet at han etter to oppgraderinger hadde en PC med 8 GB RAM og en harddisk på 256 GB. Harddisken på den maskinen selskapet tilbyr er derfor den samme som sikredes mens hovedminnet er øket fra 8 til 16 RAM. Kravet om "tilsvarende gjenstand" er dermed oppfylt for lagringskapasiteten.

Sikrede anfører at hans ødelagte Macbook var av et annet kaliber enn den nye maskinen som selskapet viser til, og at det ikke er tilstrekkelig å se på kun maskinvare. Han har imidlertid ikke gitt nærmere opplysninger om forskjellen mellom de to maskinene, for eksempel i forhold til grafikk, skjermoppløsning, lyd osv. Formuleringen "vesentlig tilsvarende" betyr ikke at den nye maskinen må være helt lik. Det avgjørende er at maskinen som selskapet viser til har tilnærmet samme funksjonsevne, kvalitet og egenskaper som den ødelagte. Etter det opplyste er maskinen som selskapet har tatt utgangspunkt i av samme merke, har samme prosessortype (Intel Core i7) med samme hastighet (2,20 GHz), like stor skjerm og med samme lagringskapasitet som den ødelagte maskinen. Nemnda mener derfor denne maskinen tilfredsstiller kravet om vesentlig tilsvarende gjenstand.

Nemnda mener etter dette at selskapet har dokumentert at en vesentlig tilsvarende Macbook kan gjenskaffes under gjenkjøpsavtalen til kr 18 190 med gjenkjøpsrabatten på 9 %. Etter aldersfradrag på 60 %, som ikke er bestridt, utgjør erstatningen kr 7 277.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Roy Johansen (selskapsrepresentant), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).