

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-414

23.5.2019

Watercircles Forsikring ASA

Lystbåt/fiskebåt

Båtskade – Skrudde lokket til sjøvannsfilteret feil vei – grovt uaktsomt? – Fal. § 4-9 annet ledd.

I forbindelse med vedlikehold av båten skrudde sikrede lokket til sjøvannsfilteret på feil vei. Det kom derfor sjøvann inn i maskinrommet når båten var i bruk. Selskapet avkortet erstatningen med 50 % under henvisning til at sikrede grovt uaktsomt hadde fremkalt forsikringstilfellet, jfr. fal. § 4-9 annet ledd. Sikrede anførte at hendelsen måtte karakteriseres som et hendelig uhell. Nemnda kom til at sikrede hadde opptrådt uaktsomt, men at uaktsomheten ikke kunne karakteriseres som grov. Selskapet kunne da ikke foreta avkortning i erstatningen.

SELSKAPETS AVKORTNING/REGRESS: 50 %

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for skade på båt og spørsmål om selskapet kan avkorte erstatningen med 50 % for grov uaktsom fremkallelse av forsikringstilfellet, jfr. fal. § 4-9.

I forbindelse med vedlikehold av båten skrudde sikrede lokket til sjøvannsfilteret på feil vei, slik at o-ringen løsnet. Dette medførte at det kom sjøvann inn i maskinrommet når båten var i bruk.

Skaden ble meldt til selskapet 28.6.18. Sikrede valgte selv hvilket verksted som skulle utføre reparasjonen.

Selskapet mottok prisoverslag fra verkstedet 31.7.18. Samme dag rekvirerte selskapet en takstmann for å kvalitetssikre prisoverslaget samt avdekke skadeårsaken. I takstrapporten fremgikk:

Båten har fått sjøvann i maskinrommet via sjøvannsfilteret. Båteier har klart å montere lokket til sjøvannsfilteret feil vei, slik at o-ringen har løsnet og lekkasje har oppstått. Lokket har profiler/forsenkninger som skal sikre riktig og god plassering. Det er nesten ikke til å ta feil av hvorledes monteringen skal gjøres.

Båteier har ved besiktigelsen fortalt at han har gjort det selv, og at han har gjort det flere ganger tidligere. Hvordan han har klart å gjøre det feil akkurat denne gangen, hadde han ingen god forklaring på.

Maskinen har hatt vann på nedre del litt over bunnpannen i flg båteier. Så deler av ledningsnett og dynamo har hatt vann på seg, og kan være skadet. Han har skyllet godt med ferskvann, og har kontaktet (verksted) for assistanse/bistand til rep., men de kunne ikke bistå. Derest har han kontaktet (verksted). De har ikke kapasitet før etter ferien. Primæraksel sitter fast, så maskinen må mest sannsynlig ut for å få skikkelig oversikt over skadeomfanget. Han har til info tidligere hatt trøbbel med turbo, og han må gjøre nærmere rede for skade og service historikk.

I takstrapporten var det vedlagt bilder av et gjennomiktig filterlokk. Ifølge takstmannens opplysninger hadde lokket en forsenkning til o-ringen på innsiden. I tillegg var det en forsenkning som skulle sørge for at lokket lå riktig plassert på selve filteret.

Videre var det vedlagt bilder som viste forskjellen mellom riktig - og feilmontert filterlokk. Bildet med feilmontert lokk viste at gjengetappene stakk så vidt opp.

I en tilleggsuttalelse skrev takstmann:

Kontroll og sjekk av sjøvannsfilter er en av de tingene som skal ha rutinemessig tilsyn hyppigst i forbindelse med kjøring av maskinen. Det anbefales kontrollert daglig eller hver gang den skal benyttes. Det er stor forskjell på de to sidene av lokket. Det er betydelig forskjell i falsen (ned-frest profil i glasset). Dersom det legges på feil, passer rett og slett ikke metallrammen, men ligger ovenpå glasset. I tillegg vender to falsar oppad i denne stillingen, så det vil være enkelt å oppdage at det er feilstilt. Dessuten har det dårlig passform mot pakningen og filterhuset.

Han har jo åpenbart det som skal til av kunnskap og erfaring, så da har selskapet etter mitt skjønn rett i sin beslutning.

Den 16.8.18 ble båten levert på verkstedet. Den 21.8.18 fikk sikrede beskjed fra verkstedet om at reparasjonene var påbegynt.

Den 23.8.18 sendte selskapet brev til sikrede, hvor det fremgikk at erstatningen ville bli avkortet med 50 % under henvisning til at sikrede grovt uaktsomt hadde fremkalt skadetilfellet, jfr. fal. § 4-9.

Sikrede krever full erstatning og bestrider selskapets påstand om avkortning for grov uaktsomhet. Å skru filterlokket på feil vei må anses som et hendelig uhell. Forskjellen på de to sidene av lokket er liten. Da sikrede skrudde på lokket var det ingenting som tydet på at noe var feil. Lokket lot seg enkelt skru på. Forskjellen på opp- og nedsiden er at den ene siden har ca. 5 mm større radius på det ned-freste partiet og ligger tettere mot innsiden på pakningen.

Sikrede anfører subsidiært at selskapet igangsatte reparasjon av båten uten hans godkjenning og før han fikk opplyst at erstatningen ville bli avkortet. Ifølge sikrede ga han beskjed til selskapet om at han ville ha beskjed før reparasjonen startet dersom erstatningen ville bli avkortet, slik at han kunne vurdere andre muligheter. Sikredes beskriver prosessen som følger:

28.6.18 Saken ble inn rapportert til dere (selskapet).

29.6.18 Jeg får bekreftelse av representant fra (selskapet) om at det er opprettet sak 131220 og forstår på representanten at skadene blir dekket.

31.7.18 Takst blir sendt fra verksted til (selskapet).

3.8.18 Deres representant (takstmannen) møter meg i båten, får all info, vurderer saken og sier at det er en forsikrings sak og at skadene blir dekket.

Uke 32 Takstmann blir enig med verkstedet om å frakte båten til Fredrikstad på semitrailer.

15.8.18 Båten blir transportert fra (brygge) til (havn) og lastet på semitrailer.

16.8.18 Båten blir levert på morgenen i (by).

Uke 33?/34? Takstmann besøker verkstedet og de blir enige om hva som må skiftes/ repareres.

Uke 34 Får beskjed fra verksted om at takstmann har godkjent at de setter i gang arbeidene.

21.8.18 Får beskjed om at motor er løftet ut og at reparasjoner er i full gang.

23.8.18 Mottar brev om 50 % avkortning

Selskapet anfører at erstatningen kan avkortes med 50 % fordi sikrede grovt uaktsomt har fremkalt forsikringstilfellet, jfr. fal. § 4-9 annet ledd. Å sette på filterlokket feil vei er en handling som må anses som grov uaktsom. Sikrede har skrudd lokket på ved flere anledninger tidligere og er således godt kjent med hvordan dette skal gjøres. Skadepotensialet ved å ikke gjøre dette riktig er stort, og det er en forholdsvis enkel montering som tilsier at det ikke kreves fagkyndig kunnskap. Bildedokumentasjonen viser klart at pakningen har et spor som tilsier at det skal stor grad av uoppmerksomhet til for å ikke montere dette korrekt. Videre viser bildene at gjengtappene så vidt stikker opp når lokket er satt feil på, hvilket tilsier at mutterne ikke kan være festet godt nok.

Selskapet avviser at reparasjon av båten ble igangsatt av selskapet eller takstmannen uten sikredes godkjenning. Det var sikrede selv som valgte verksted. Etter takstmannens godkjenning av prisoverslaget var det opp til verkstedet å avtale videre fremdrift med sikrede. Dersom verkstedet har igangsatt reparasjon uten sikredes samtykke, blir dette et forhold mellom sikrede og verkstedet.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet kan avkorte erstatningen med 50 % for grov uaktsomhet, jf. fal. § 4-9.

Det første spørsmålet er om sikrede har utvist grov uaktsomhet, jfr. fal. § 4-9 annet ledd. Grov uaktsomhet betyr sterkt klanderverdig adferd. Nemnda forstår saken slik at skadepotensialet ved å skru lokket på gal vei er stort, og det er også klart at sikrede enkelt kunne forhindret risikoen ved å sjekke at lokket sto riktig på. Ifølge sakens opplysninger hadde sikrede skiftet filter flere ganger tidligere og hadde 35 års erfaring med båt. Han var derfor kjent med fremgangsmåten og risikoen ved feil. Nemnda kan likevel ikke se at dette er grovt uaktsomt. Det aktuelle lokket er gjennompekt og ikke markert med "denne siden opp" eller lignende anvisning. Ut i fra bildene sikrede har oversendt, synes forskjellen på de to sidene å være liten. Det er derfor lett å gjøre feil. Nemnda mener handlingen fremstår som et resultat av uoppmerksomhet eller slurv. Særlig på bakgrunn av skadepotensialet må dette regnes som uaktsomt, men ikke som et markant avvik fra forsvarlig handlemåte. Avkortning kan da ikke finne sted.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Roy Johansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).