

Finansklagenemnda Skade

(Gebyr for uforsikret kjøretøy)

Avgjørelse FinKN-2019-398

15.5.2019

Trafikksforsikringsforeningen (Gebyr)

Gebyr for uforsikret motorvogn

Grunnlag for gebyr – hvem er eier? – solgt – kjøpekontrakt og salgsmelding.

Trafikksforsikringsforeningen ila klager gebyr for perioden fra og med 11.6.18 til og med 1.8.18. Klager anførte at kjøretøyet ble solgt den 12.9.16, og viste til vedlagt kopi av kjøpekontrakt og salgsmelding. Trafikksforsikringsforeningen anførte at klager i Motorvognregisteret var oppført som eier av et forsikringspliktig kjøretøy frem til kjøretøyet ble avregistrert den 2.8.18. Nemnda kom til at de reelle eierforholdene måtte legges til grunn, og at klager i tilstrekkelig grad hadde sannsynliggjort at klager ikke var eier av kjøretøyet i gebyrperioden. Det var derfor ikke hjemmel for å ilagge klager gebyr.

Saksfremstilling

Saken gjelder illeggelse av gebyr for uforsikret motorvogn etter bilansvarslova § 17 a.

Trafikksforsikringsforeningen ila klager den 14.6.18 et gebyr for uforsikret motorvogn. Gebyret er ilagt for perioden fra og med 11.6.18 til og med 1.8.18.

Klager ble registrert som eier av kjøretøyet i TFFAuto og Motorvognregisteret den 7.11.07.

Klager har redegjort for at kjøretøyet ble solgt den 12.9.16, uten at det ble innlevert original salgsmelding til Statens vegvesen. Klager har vedlagt kopi av salgskontrakt datert 12.9.16 og kopi av salgsmelding datert 12.9.16.

Kjøretøyet ble avregistrert i TFFAuto og Motorvognregisteret den 2.8.18.

Trafikksforsikringsforeningen kom i brev av 9.1.19 med krav om nemndsbehandling av saken. Det ble bedt om utvidet frist for å gi tilsvaret. I brev av 14.1.19 ga sekretariatet utsatt frist til den 20.2.19. Trafikksforsikringsforeningen kom med sitt tilsvaret i brev av 20.2.19.

Trafikksforsikringsforeningen begrunnet sitt ønske om behandling av nemnda med at sekretariatet i sin vurdering viste til en avgjørelse fra nemnda som var foretatt før nemnda var kjent med brev fra Statens vegvesen av 14.1.19, som omhandler grunnlaget for utsending av gebyr for uforsikret motorvogn.

Klager har anført at gebyret må ettergis fordi kjøretøyet ble solgt den 12.9.16, og viste til vedlagt kopi av salgskontrakt og kopi av salgsmelding.

Trafikksforsikringsforeningen har anført at klager var eier av et forsikringspliktig kjøretøy frem til avregistreringsdato den 2.10.18, og at gebyret følgelig må betales. Trafikksforsikringsforeningen viste til at de må forholde seg til informasjonen som fremgår av Motorvognregisteret.

I krav om nemndsbehandling har Trafikksforsikringsforeningen anført at nemnda må foreta en ny vurdering av om det er reell eier eller offisiell eier etter Motorvognregisteret som skal ilagges gebyr, hvor det også tas hensyn til brevet fra Statens vegvesen av 14.1.19.

Trafikksforsikringsforeningen viste til at intensjonen med gebyrordningen har vært at offisiell eier etter Motorvognregisteret skal bære plikten til å betale gebyret på samme måte som for årsavgiften. Videre viste Trafikksforsikringsforeningen til at dersom reell eier av kjøretøyet skal bære ansvaret for gebyret, vil det medføre at reell eier vil få gebyret rettet mot seg, og at tidligere eiers håndtering av saken vil kunne påvirke størrelsen av gebyret reell eier skal betale. Trafikksforsikringsforeningen bemerket at dersom nemnda kommer til en konklusjon hvor gebyrileggelse skal baseres på hvem som er reell eier, ønsker Trafikksforsikringsforeningen en grundig redegjørelse for hvilke rettsregler som danner grunnlaget for denne beslutningen.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet om hvem som er å anse som eier med plikt til å forsikre kjøretøyet, jf. bilansvarslova § 15, og hvem som kan ilegges gebyr for manglende forsikring, jf. bilansvarslova § 17 a, jf. gebyrforskriften § 4, er drøftet av nemnda i flere avgjørelser, jf. blant annet FinKN-2018-915, FinKN-930 og flere senere avgjørelser.

Selv om Trafikksforsikringsforeningen etter gebyrforskriften § 4 fjerde ledd skal sende krav om gebyr til den som er registrert som eier, vil det avgjørende for gebyrplikten være hvem som er den reelle eier av kjøretøyet. Dette spørsmål må avgjøres i den konkrete sak etter en samlet og fri vurdering av de bevis/opplysninger som legges frem. Den som påstår ikke å være eier i strid med det som fremgår av Motorvognregisteret, har bevisbyrden. Vedkommende må gjøre det overveiende sannsynlig (mer enn 50 %) at vedkommende ikke er eier, men at kjøretøyet eies av en annen person eller foretak.

Nemnda er, på samme grunnlag som sekretariatet, kommet til at klager i dette tilfellet har oppfylt sin bevisbyrde ved å fremlegge kopi av kontrakt om salg av lastebil datert 12.9.16, underskrevet av klager som selger og et utenlandsk firma som kjøper, og kopi av salgsmelding i tråd med kontrakten undertegnet av begge parter 12/13.9.16.

Det må etter dette legges til grunn at klager ikke var eier av kjøretøyet i gebyrperioden, og det er da ikke hjemmel for å ilegge vedkommende gebyr for manglende forsikring, jf. bilansvarslova § 17 a, jf. gebyrforskriften § 4.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Klager gis medhold.

Ved behandlingen deltok Rune Jensen (leder), Hanne Kvalshaug (selskapsrepresentant) og Thor Chr. Hansteen (næringsrepresentant).