

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-345

3.5.2019

Frende Skadeforsikring AS

Lystbåt/fiskebåt

Plast i kjøleanlegget – ytre skadeårsak – unntak for skade på motor og varmegang.

Sikrede var ute på fjorden med båten sin. Båten begynte plutselig å reduserte farten, og temperaturen i motoren gikk opp. Sikrede fylte på kjølevæske og kjørte videre. Det samme skjedde. Sikrede konstatert nå vann i oljen og skadet motor. Det ble dessuten funnet plast i kjøleanlegget. Selskapets takstmann kunne ikke konkludere klart i forhold til en bakenforliggende årsak til skaden, men mye tydet på varmegang. Sikrede innhentet en uttalelse fra et fagkyndig firma som undersøkte motoren. Dette firmaet kunne heller ikke si noe klart om den bakenforliggende årsaken, men konkluderte med at motoren var skadet på grunn av høy varme. Selskapet avsto kravet begrunnet med at det ikke dekket skader på motor alene, samt at det ikke dekket skader som følge av varmegang. Sikrede mente vurderingen var feil, og at det var den plutselig tettingen av kjøleanlegget som måtte legges til grunn for vurderingen av dekning. Nemnda kom til at unntaket for varmegang kom til anvendelse, og at skaden derfor ikke var dekningsmessig.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning av skade på båt.

Sikredes forsikring har følgende dekningsomfang:

5.1 Kasko

5.1.1 Forsikringen omfatter

...

- Annen skade som oppstått ved tilfeldig, plutselig og ytre påvirkning

Etter erstatningsmessig skade dekkes også

- Assistanse og transport av båt til nærmeste verksted.

- ...

5.1.2 Forsikringen omfatter ikke

-

- Skade på motor alene, med mindre skaden er en følge av brann, lynnedslag, eksplosjon, tyveri, hæverk, sammenstøtt, eller at skroget også har vært utsatt for kantring, eller synking eller brudd på mast eller bom.

- Varmgang i motor og drivverk uansett årsak

Sikrede oppdaget under en båttur 16.7.18 at turtallet ble redusert, og at temperaturen økte. Han slo av motoren og kontrollerte båten visuelt. Han oppdaget at det manglet to liter kjølevæske. Dette ble etterfylt. Sikrede kjørte videre, men oppdaget blå røyk, og båten gikk unormalt. Han fortsatte derfor turen i rolig fart. På dette tidspunktet var det ikke vann i oljen. Da temperaturen på motoren økte igjen, stoppet sikrede båten. Ved ny kontroll av motoren fant han vann i oljen og konstaterte at skade var oppstått.

Båten måtte slepes til nærmeste havn hvor det var et verksted med kunnskap om motortypen Catepillar. Sikrede opplyste til selskapet i skademeldingen at han hadde funnet plast i kjølesystemet, og at vann var kommet i oljen.

Selskapets takstmann vurderte skaden:

Båten besiktiget 1. august sammen med eier. Motor er veldig vanskelig å komme til uten å demontere dørk.

Forklaringen fra eier indikerer at det har kommet plast i kjølevannsinntaket og motoren har gått varm. Han hadde noen plastbiter som han hadde tatt ut av kjølesystemet. Se bilde.

Det er ikke mulig at motoren går varm bare av noen få slike plastbiter. Her må i tilfellet hele kjølesystemet tettes og siden det ikke er montert filter så stopper ikke noe her-det går rett igjennom.

Det er konstatert vann i oljen. Dette tyder på varmgang og røket topp-pakning eller sprekke i toppen? Kan også være andre deler som har lekket, sprukket eller skåret seg først og varmgang som følge av dette?

Eier fikk beskjed om at årsak måtte finnes og jeg kontaktet (firma C) som har sett på saken og har samme mening som meg om at dette ihvertfall er en varmgang.

Eier vil ikke sette i gang demontering og feilsøk. Han mener at det er det jeg som skal iverksette.

Jeg iverksetter ikke noe som helst og selskapet vurderer om dette er en dekningsmessig skade etter vilkårene.

Selskapet avslo kravet den 23.8.18 begrunnet med unntaket for skader på motor alene, og skade ved varmgang i motor og drivverk.

Sikrede la frem en uttalelse fra firma C som hadde undersøkt motorblokken:

Catepillar 3116 til kunde.

Vi har mottatt og sett på skade på motorblokk tilhørende (sikrede). Denne har skade i sylinder vegg på sylinder. 1. Stempel har en skade på skjøt.

Disse skader er etter vår erfaring og kunnskap som følge av høy varme.

Hva som er årsaken til varme kan vi ikke fastslå. En mulighet er problem med motorkjøling ellers kan årsak være en defekt på drivstoff anlegg. Vi har ikke utført noen test av drivstoff anlegg.

Pga. brudd i sylindervegg kan ikke motorblokk repareres. Denne må byttes.

Selskapet oppretthold sitt tidligere standpunkt, men betalte utgifter til berging.

Sikrede krever dekning for skaden og anfører at den er oppstått plutselig og uforutsett som følge av en ytre faktor; plast i kjøleanlegget. Det er dette forholdet som er det avgjørende for skaden – ikke varmegang. Det er ikke mulig å få en så stor skade på en motor dersom man skrur av motoren ved varsel om normal varmegang. Sikrede anfører at det er kommet plast inn i inntaket/filteret til kjøleanleggets vanntilførsel som ligger under båten. Anlegget har så blitt tilstoppet på veldig kort tid, og dette har igjen ført til skaden.

Selskapet avviser ansvar og anfører at det dreier seg om en motorskade som er unntatt i vilkårene. En slik skade vil kun være dekket dersom det er tegnet en egen motorskadedekning. Det er ikke tilfelle i denne saken. Dessuten skyldes skaden varmgang, og dette er unntatt uansett hva som er den bakenforliggende årsaken til dette.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for skade på båt.

Sikredes forsikring omfatter "skade som oppstått ved tilfeldig, plutselig og ytre påvirkning". Det er imidlertid unntak for "Skade på motor alene, med mindre skaden er en følge av brann, lynnedslag, eksplosjon, tyveri, hærverk, sammenstøtt, eller at skroget også har vært utsatt for kantring, eller synking eller brudd på mast eller bom". Nemnda forstår saken slik at skaden kun gjelder motoren,

ikke andre deler av båten, og at ingen av de ytre skadeårsakene som er nevnt i vilkåret er aktuelle. Det er i så fall ikke avgjørende om skaden er en følge av plast i kjølesystemet.

Vilkårene har også unntak for "Varmgang i motor og drivverk uansett årsak". Ifølge de fremlagte takstrapportene dreier det seg her om varmgang, og da spiller årsaken til varmgangen ingen rolle, jf. også FinKN-2017-310.

Nemnda kan etter dette ikke se at skaden er omfattet av forsikringen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Lars Enger Barnholdt (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).