

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-326

24.4.2019

Tryg Forsikring NUF

Rettshjelp

Tvist mot ansvarsforsikrer til tilrettelegger for emisjon – sammenheng med yrke/ervert? – meldefrist oversittet? – Fal. § 8-5 1. ledd.

Det oppstod tvist mellom sikrede som én av flere aksjekjøpere og Zurich som ansvarsforsikringsselskap for TS AS. TS var tilrettelegger for en emisjon i 2013 og skrev da et memo som ble brukt av investeringsrådgivere. På denne bakgrunn kjøpte sikrede aksjer for kr 1 000 000 i et eiendomsselskap. Det viste seg senere at opplysninger i memoet var uriktige, eiendomsselskapet gikk konkurs og aksjekjøperne led et tap. Sikrede fremmet krav om erstatning mot Zurich som ansvarsforsikrer for TS, men kravet ble avvist og det ble tatt ut stevning. Sikredes advokat søkte om rettshjelpdekning for tvisten. Selskapet avslo med henvisning til at meldefristen på ett år var oversittet, og tok forbehold om at unntaket for tvist som har sammenheng med sikredes yrke eller ervert kunne få anvendelse. Nemnda kom til at krav i saken var for sent meldt.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: forsikringssum kr 100 000

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for rettshjelp for tvist om erstatningskrav mot Zurich som ansvarsforsikrer for dekning av tap som følge av uriktige opplysninger ved en aksjeemisjon.

Sikredes rettshjelpforsikring har i pkt. 8.3 unntak for:

utgifter som skyldes tvist som er nevnt i dette punktet: (...)

Tvist som har sammenheng med sikredes yrke eller ervert (...)

Videre heter det i vilkårenes pkt. 8.5:

Meldefrist

Vil sikrede søke erstatning under rettshjelpdekningen, må Tryg underrettes snarest mulig og senest ett år etter at tvist er oppstått og advokat eller registrert rettshjelper er engasjert.

Den aktuelle tvisten er mellom sikrede som én av flere aksjekjøpere og Zurich som ansvarsforsikringsselskap for TS AS. TS skrev som tilrettelegger for en emisjon i et eiendomsselskap i 2013 et memo for investeringsrådgivere. Sikrede kjøpte basert på memoet aksjer for kr 1 000 000 i eiendomsselskapet. Det viste seg senere at opplysninger i memoet var uriktige, eiendomsselskapet gikk konkurs og aksjekjøperne led et tap. Det ble først fremmet krav om erstatning mot et styremedlem i eiendomsselskapet og mot TS direkte. Disse sakene ble innstilt i forliksrådet i oktober 2016 (TS) og januar 2017 (styremedlem). I april 2017 ble det fremmet krav om erstatning mot Zurich som ansvarsforsikrer for TS. Kravet ble avvist i juni 2017.

I felles stevning i oktober 2017 ble TS, styremedlem i eiendomsselskapet og Zurich saksøkt. Saken mot styremedlemmet falt bort. TS hadde ingen midler, men ble oppført som medsaksøkt som en formalitet. I realiteten er kravet fra sikrede og de andre aksjonærene rettet mot Zurich.

Advokaten søker om rettshjelpdekning i april 2018 på vegne av sikrede og syv andre forsikringstakere i If. Selskapet avslo kravet med henvisning til unntaket for tvist som gjelder handel med finansielle instrumenter, samt at tvisten var for sent meldt.

Sikrede krever dekning for rettshjelp for tvisten mot Zurich og avviser at kravet er meldt for sent. Meldefristen for krav om rettshjelp i tvist mot Zurich kan ikke ha startet å løpe i 2016, slik Tryg anfører. I 2016 var ikke klagerne engang kjent med at Zurich hadde noe ansvar i saken. Tvisten mot Zurich er ikke den samme som tvist mot TS og mot styremedlemmet. Det er på det rene at det ikke forelå tvist mellom de sikrede og Zurich før juni 2017, og melding om rettshjelp i april 2018 er derfor rettidig.

Selskapet avviser ansvar og anfører at tvisten er for sent meldt. Tvisten mellom sikrede og TS oppstod senest i 2016 og forespørsel om rettshjelp ble først rettet mot selskapet i 2018. Sikrede har saksøkt TS, styremedlemmet og Zurich og hevder at disse er solidarisk ansvarlig for tapet. Saksøkerne har anført at tapet har årsakssammenheng med feilopplysninger gitt av TS. Det underliggende faktiske og rettslige grunnlaget er følgelig det samme overfor alle de involverte. Det foreligger klar årsakssammenheng i saken og den underliggende årsaken er den samme. Zurich er forsikringsselskapet til TS. Selskapet har tatt forbehold om avslag på grunnlag av unntak for tvist som har sammenheng med sikredes yrke eller erverv.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på rettshjelpdekning for tvisten mot Zurich som ansvarsforsikrer, herunder om tvisten er tidsnok meldt, jf. fal. § 8-5 første ledd.

Nemnda ser først på spørsmålet om kravet er meldt for sent.

I henhold til forsikringsavtaleloven § 8-5 første ledd mister sikrede retten til erstatning dersom kravet ikke er meldt til selskapet innen ett år etter at sikrede fikk kunnskap om de forhold som begrunner det. Meldefristen er fremhevet i forsikringsbeviset og følger også av vilkårenes pkt. 8.5.

Tidsfristen regnes fra sikrede fikk "kunnskap om de forhold som begrunner kravet mot selskapet". Det aktuelle kravet gjelder utgifter for rettshjelp i forbindelse med krav mot skadevolderens ansvarsforsikrer. De forhold som "begrunner" dette kravet er for det første at man kontaktet advokat og pådro seg rettshjelp utgifter, jfr. også vilkårene som sier at:

Vil sikrede søke erstatning under rettshjelpdekningen, må Tryg underrettes snarest mulig og senest ett år etter at tvist er oppstått og advokat eller registrert rettshjelper er engasjert.

Det er fremlagt en "OPPDRAGSBEKREFTELSE FOR BISTAND TIL AKSJONÆRER I K. AS" datert 8.7.16. Han var derfor "engasjert" fra dette tidspunkt.

For det andre må man kjenne den tvisten som er grunnlag for kravet om rettshjelp. Ifølge de fremlagte dokumenter oppsto tvisten mellom de sikrede og TS allerede i 2016. Tvisten ble først meldt til selskapet i 2018. Selv om kravet i realiteten kun er opprettholdt mot ansvarsforsikrer, som ikke ble trukket inn i saken før i 2017, er de underliggende "forhold" som begrunner kravet det samme i de to sakene. Kravet er derfor for sent meldt. Det har i denne sammenheng ikke betydning at kravet rettes mot flere motparter når de underliggende faktiske forholdene er de samme.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Roy Johansen (selskapsrepresentant), Lars Enger Barnholdt (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Helene Folmo Hafnor (forbrukerrepresentant).