

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-313

24.4.2019

DNB Forsikring AS

Reise/reisegods

Avbestilling – innreise forbundet med overhengende fare for liv og helse?

Sikrede og hans sønn avbestilte en planlagt reise til Hawaii i juni 2018, som følge av et større vulkanutbrudd og flere jordskjelv i starten av mai 2018. Sikrede kontaktet selskapet før han avbestilte reisen, og selskapet avsto dekning under henvisning til at det ikke var utstedt offisielt reiseråd fra UD. Selskapet informerte imidlertid ikke om at selskapet også kunne erstatte avbestilling hvor selskapet og sikrede i samråd fant at innreise ville være forbundet med overhengende fare for liv og helse. Sikrede mente han hadde krav på erstatning etter dette vilkårspunkt. Nemnda kom til at vilkårene for erstatning av avbestillingskostnader ikke var oppfylt.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for leiebilutgifter og ubenyttede flybilletter under reiseforsikringen.

Sikredes reiseforsikring omfatter avbestillingskostnader blant annet ved:

Inntruffet epidemi, naturkatastrofe, terrorhandling eller annen krigslignende handling som umuliggjør innreise til området og er i tråd med aktuelle myndigheters offisielle reiseråd eller at du i samråd med selskapet finner at innreise vil være forbundet med overhengende fare for liv og helse.

Sikrede og hans sønn hadde bestilt en reise til San Fransisco den 21.6.18, hvor de skulle være fire dager før de skulle reise videre til Hawaii. Sikrede kontaktet selskapet per telefon den 22.5.18 og informerte om at de ikke ønsket å reise pga. et vulkanutbrudd på Hawaii. Selskapet avsto dekning på telefonen, under henvisning til at det ikke forelå reiseråd fra Utenriksdepartementet.

Sikrede sendte den 9.6.18 skademelding til selskapet hvor han blant annet viste til at:

(...) Jeg skulle reise med min sønn på 6 år, for å besøke min fetter som nylig har kjøpt en skogtomt på østsiden av Big Island (som er tyngst rammet av av jordskjelvene og vulkanutbruddene). Fra 03.05.018 har det vært over 12.000 jordskjelv, det sterkeste målt til 6.9 på Richters scala, og kontinuerlig utbrudd på vulkanen Keilauea med store lavaflommer og utslipp av svoveldiosyd og hydroklorsyre. Hundrevis av hus (siste anslag på 600) er ødelagt (...), tusenvis av innbyggere er evakuert, president Trump har erklært deler av øya som katastrofeområde og det er nylig bevilget flere millioner dollar i katastrofehjelp. Det er delt ut flere tusen gassmasker til befolkningen, men det er likevel mangel på masker. Norsk UD vil ikke oppdatere sin reiseinformasjon som er fra 08.05.18 fordi de ikke har fått ny informasjon ambassaden i Washington. Ambassaden i Washington vil ikke oppdatere informasjonen en måned ut i pågående jordskjelv og vulkanutbrudd under henvisning til at det bare er deler av Big Island som er rammet (privat mail). (...)

Sikrede kontaktet selskapet på nytt den 13.6.18 og informerte om at han hadde fått refusjon fra to hotell på Hawaii. Selskapet avsto kravet den 18.6.18. Avslaget ble påklaget, og selskapet opprettholdt sitt standpunkt etter en ny vurdering av saken.

Sikrede anfører at han har krav på å få erstattet de ubenyttede flybillettene og kostnadene til ubenyttet leiebil. Det følger av vilkårene at man i samråd med selskapet kan få erstatning dersom

innreise vil være forbundet med overhengende fare for liv og helse. Selskapet nevnte ikke dette vilkårpunktet da han var i kontakt med dem, heller ikke i sitt klagesvar til Finansklagenemnda. Selskapet foretok aldri noen selvstendig vurdering av den dokumentasjonen sikrede sendte dem angående vulkanutbruddet og dens konsekvenser. Selskapet viste kun til at det avventet reiseråd fra Utenriksdepartementet.

Sikrede har hele tiden gjort sitt beste for å redusere egne, og potensielt selskapets, utgifter ved å avbestille det som kunne avbestilles innen ordinære frister. Da sikrede til slutt, med et betydelig tap, besluttet å endre reisemål, var dette etter gjentatte beskjeder fra selskapet om at han ikke ville få noen forsikringsdekning fra dem. Avgjørelsen om å ikke utsette sin sønn for helsefare baserte seg på sikredes egne risikovurderinger, og ikke på spørsmålet om selskapet ville være villig til å etterleve sine forsikringsforpliktelser. Sikrede viser for øvrig til at han antar at selskapet vil ha anledning til å søke regress av Codan for deler av erstatningen, dersom selskapet foretar en erstatningsutbetaling.

Selskapet avviser ansvar for avbestillingskostnadene. Utgangspunktet for selskapets ansvar er de offisielle reiseråd som utstedes av aktuelle myndigheter. I tillegg er det i vilkårene tatt inn en bestemmelse om at selskapet etter egne vurderinger og i samråd med sikrede kan gå utover disse. Selskapet har i denne saken valgt ikke å gå utover offisielle myndigheters reiseråd. Avbestilling ble i dette tilfellet ikke avklart med selskapet i forkant, og sikrede fikk heller ikke klarsignal om dekning. Sikrede har tatt et selvstendig valg om å ikke reise på den aktuelle turen og heller reise til en annen destinasjon. Selskapet har forståelse for at sikrede ikke ønsket å reise som planlagt til Hawaii, men dette er ikke ensbetydende med at kostnadene til avbestilling omfattes av forsikringen.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for avbestillingskostnader under reiseforsikringen.

Sikredes reiseforsikring omfatter avbestillingskostnader såfremt det er:

Inntruffet epidemi, naturkatastrofe, terrorhandling eller annen krigslignende handling som umuliggjør innreise til området og er i tråd med aktuelle myndigheters offisielle reiseråd eller at du i samråd med selskapet finner at innreise vil være forbundet med overhengende fare for liv og helse.

Forutsetningen er derfor at sikrede dokumenterer at innreise ville være forbundet med "overhengende fare for liv og helse". Formuleringen overhengende fare referer til en akutt situasjon, hvor en reise til stedet vil medføre en sannsynlig og tidsnær risiko for liv eller helse. Sikrede har vedlagt en nyhetsartikkel fra nettsiden www.hawaiinewsnow.com fra 14.5.18 som beskriver vulkanutbruddet. Verken denne artikkelen, eller den øvrige innsendte dokumentasjonen, gir en nærmere beskrivelse av forholdene på de aktuelle stedene på øya for det tidsrommet sikrede skulle være der. Nemnda kan derfor ikke se at dette gir grunnlag for å si at det var "overhengende fare for liv og helse".

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Roy Johansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Helene Folmo Hafnor (forbrukerrepresentant).