

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-287

8.4.2019

Frende Skadeforsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Aldersfradrag – rørledning av annet materiale enn plast og glassfiber – lokale restriksjoner.

Sikrede ble orientert av kommunen om brudd på vannledning som var felles med naboen. Rørledningen ble anslått å være 33 år gammelt. Selve bruddskaden skjedde i en messingbend mellom offentlig jernrør og kobberør. Sikrede har forklart at vannledningen ble lagt i 1984, og på dette tidspunktet var det i henhold til kommunalt reglement kun lovlig å benytte seg av messingbend. Selskapet fant at skaden var dekningsmessig, men det ble gjort fradrag på 65 % i aldersfradrag ved erstatningsutmålingen ettersom ledningen var av annet materiale enn plast og glassfiber. Sikrede anførte at det ikke kan foretas avkortning ettersom bruddet oppstod i messingbendet, og at det er urimelig at det skal gjøres aldersfradrag da dette var eneste lovlige måten å legge røret på. Selskapet anfører at forsikringsvilkårene danner grunnlaget for deres erstatningsplikt. Da aldersfradraget også gjelder for "tilknyttet utstyr", vil aldersfradrag også gjelde for messingbend mellom rør. Nemnda kom til at selskapet kunne gjøre aldersfradraget gjeldende.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: utbedringskostnader kr 167 042 og kostnader til juridisk bistand

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for rørskade og spørsmålet om selskapet kan kreve fradrag for alder.

Sikredes forsikringsvilkår har følgende regulering av aldersfradrag:

5.2.7 ALDERSFRADRAG

Følgende aldersfradrag trekkes ved skade på:

- Utvendig ledning eller tanker med tilknyttet utstyr, av annet materiale enn plast eller glassfiber: 5 % for hvert år gjenstanden er eldre enn 20 år. Ved bruddskade på bunnledninger, det vil si ledninger som ligger i grunnen under huset, beregnes fradrag på samme måten

(..)

Aldersfradraget i ovennevnte punkter beregnes av den skadede gjenstand og av kostnader som er nødvendige for å få utført reparasjon av den skadede gjenstand. Ved ulik alder på skadde deler legges den eldste delens alder til grunn for hele erstatningsberegningen.

Sikrede ble orientert av kommunen om brudd på sikredes og naboen felles vannledning. Sikrede meldte skaden til selskapet, og av skademeldingen gikk det frem at rørledningen ble anslått for å være 33 år gammel. Sikrede svarte "nei" på spørsmål om rørledningen var laget av plast og "ja" på spørsmålet "er rørlegger rekvirert".

M og S AS utbedret rørbruddet. Ifølge faktura fra M og S AS datert 11.10.17 var kostnadene til utbedringen kr 167 042.

M og S AS utformet en bekreftelse på at utbedring var utført samt en spesifisert beskrivelse av skadens årsak. Av denne gikk det frem:

Jeg kan bekrefte at bruddet på privat stikkledning var på en av to messing albuer som er tilkoblet klave ved kommunal hovedledning.

Albuen hadde en sprekk i gjenge, som forutsagte lekkasje. Lekkasjen ble utbedret den 26.09.2017.

Selskapet aksepterte at skaden var omfattet av forsikringen, men trakk fra 65 % pga. alder ved utbetalingen.

Sikrede krever dekning for hele utbedringskostnadene på kr 167 042 samt kostnader til juridisk bistand og anfører at selskapets anvendelse av aldersfradrag ved utmålingen er feil.

Vannledningen bestod av jernrør og messingbend, og det var messingbend mellom det offentlige jernrøret og kobberrøret. Selve bruddet ble påvist i messingbendet. Vannledningen ble lagt i 1984, og på dette tidspunktet var det i henhold til kommunalt reglement kun lovlig å benytte seg av messingbend. Sikrede anfører at det ikke skal foretas avkortning ettersom selve bruddet oppstod i messingbendet, og at det er urimelig at det skal trekkes aldersfradrag når dette ifølge offentligrettslig krav var den eneste lovlige måten å legge røret på.

Selskapet avviser ansvar og viser til forsikringsavtalens vilkår om aldersfradrag. Ved skade på utvendig ledning av annet materiale enn plast eller glassfiber, trekkes det et aldersfradrag på 5 % for hvert år gjenstanden er eldre enn 20 år. Selskapet anfører at aldersfradraget også gjelder for "tilknyttet utstyr", og at aldersfradraget derfor også gjelder for brudd på messingbend mellom rør.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapets beregning av aldersfradrag er feil.

Ifølge forsikringsvilkårene skal det trekkes aldersfradrag ved skade på:

- Utvendig ledning eller tanker med tilknyttet utstyr, av annet materiale enn plast eller glassfiber: 5 % for hvert år gjenstanden er eldre enn 20 år. Ved bruddskade på bunnledninger, det vil si ledninger som ligger i grunnen under huset, beregnes fradrag på samme måten

Nemnda forstår saken slik at de aktuelle ledningene ikke er laget av plast eller glassfiber. I så fall følger det av vilkårene at det kan gjøres fradrag for 65 % pga. rørets alder. Fradraget gjelder ledning "med tilknyttet utstyr", og da har det ikke betydning om selve bruddet oppstod i messingbendet. Sikrede viser til at rørene ble lagt i henhold til lokale krav. Dette er imidlertid ikke avgjørende for innholdet i forsikringsavtalen. Aldersfradraget skal reflektere at gjenstanden pga. alder har mindre verdi enn en ny gjenstand og hindre at sikrede oppnår en gevinst ved nye rør, og i denne vurderingen har ikke lover og regler noen betydning.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Lars Enger Barnholdt (selskapsrepresentant), Helene Folmo Hafnor (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).