

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-226

25.3.2019

SpareBank 1 Skadeforsikring AS

Ansvar

Kontraktsansvar – underentreprenørs feilleveranse.

Sikrede inngikk kontrakt om legging av fjernvarmerør på oppdrag fra B. Sikrede leide inn to underentreprenører til å sveise sammen rørene. Etter ferdigstilling av fjernvarmenettet ble det registrert to lekkasjer i sveisene på rørnettet. Det ble stadfestet at lekkasjene skyldtes håndverkerfeil i forbindelse med sveisingen. Sikrede søkte utgiftene til utbedring av anlegget dekket over egen ansvarsforsikring, som også hadde dekning for underentreprenører. Selskapet avviste kravet under henvisning til unntaket for kontraktsansvar. Nemnda kom til at selskapet ikke var ansvarlig under ansvarsforsikringen.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 437 583 eks. mva.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning under sikredes ansvarsforsikring og spørsmålet om selskapet skal kreve regress mot sikredes underleverandør.

Sikrede har ansvarsforsikring som bl.a. omfatter:

1. Hva forsikringen omfatter

1.1 Bedrifts- og produktansvar

Selskapet svarer for sikredes rettslige erstatningsansvar for skade, som konstateres av sikrede eller skadelidte i forsikringstiden og som er

- Voldt under utøvelse, av den virksomhet som er angitt i forsikringsbeviset
- Forårsaket av sikkerhetsmangler eller skadevoldende egenskaper ved sikredes solgte produkter som er produsert eller satt i omsetning av sikrede i egenskap av den virksomhet som fremgår av forsikringsbeviset.
- Ansvar som eier/bruker av fast eiendom som benyttes i virksomheten

1. Hvilke skader som erstattes

- Personskade
- Tingskade

1.1 Hva som menes med skade

- Fysisk skade på person eller ting
- Personskade anses inntruffet dersom død, skade eller sykdom er påført en person
- Tingskade anses inntruffet dersom løsøre – herunder dyr – eller fast eiendom skades eller går tapt på annen måte, eller når elektronisk lagret informasjon forvaskes eller går tapt på annen måte.

...

1.1 Hovedentreprenørs (forsikringstakers) ansvar for skade forvoldt av underentreprenør

Forsikringen dekker hovedentreprenørens ansvar for skade forvoldt av underentreprenør, når dette er et krav i Norsk Standard NS 8405, eller andre Norske Standarder med tilsvarende innhold.

...

Forsikringen har følgende unntak for kontraktsansvar:

Ansvar forsikringen ikke omfatter

Uten særskilt avtale omfatter ikke forsikringen erstatningsansvar som sikrede pådrar seg

- a. for skade på sikredes leveranse, arbeid, produkt, eller entreprise når skaden voldes før overlevering eller skyldes feil eller mangel som forelå ved overlevering
- b. for omkostninger til hel eller delvis omgjøring av sikredes leveranse, eventuelt verdien av denne dersom omgjøring ikke skjer, eventuelt utføres av andre
- c. for omkostninger ved reklamasjon og tilbakekallelse, herunder omkostninger i forbindelse med tilbaketrekning, oppsporing, reparasjon, omlevering, bortkjøring, deponering, destruksjon av produktet.

Sikrede inngikk et oppdrag med B. om graving, levering og montering av fjernvarmerør (twinrør). Til å sveise rørene engasjerte sikrede to underentreprenører.

Bygging av anlegget ble påbegynt i starten av 2016. Primo 2017 ble anlegget ferdigstilt og overlevert til B.

Høsten 2017 viste det seg at to av sveisene i en del av rørnettet der sveising var blitt utført av den ene underentreprenøren var utette og medførte lekkasje.

Lekkasjen ble meldt til selskapet første gang i starten av november 2017. En mer utførlig forklaring av skadehendelsen ble sendt selskapet 10.1.18:

Ved andre undersøkelser i høsten 2017 (oktober) oppdaget vi lekkasje og gravde opp området.

Da viser det seg at 2 sveiser lekker og det må utbedres. Skaden ble på det tidspunktet vurdert som så liten at den kunne stå til sommeren 2018 uten at skaden forverrer seg slik at S. ikke blir skadelidende. For å reparere skaden må fjernvarmeanlegget tømmes for vatn og det må byttes ut rør pga. vannskade. S. er helt avhengig av at anlegget er oppe og går i sin daglige produksjon.

Sikrede krever dekning for utbedringskostnadene på kr 437 583 eks. mva. under sin virksomhetsansvarsforsikring i selskapet og anfører at selskapet må ta saken og kreve regress fra underentreprenørens forsikringsselskap.

Selskapet innhentet en skaderapport i saken. I rapporten ble bl.a. sikredes oppdrag beskrevet:

"Sikrede" har en totalentreprise på levering av varmerør til et flisfyringsanlegg for fjernvarme til S. "Sikrede" var innleid av B. Til å utføre sveisearbeid på skjøtene leide de inn T. og P.

Arbeidet bestod i graving, levering og montering av fjernvarmerør i typen Twinrør (rørsystem av doble stålrør med varmeisolasjon av polyuretan og en utvendig mantling av polyetylen)

Selskapet avsto kravet på bakgrunn av rapporten og sakens øvrige opplysninger, og viste til unntaket for kontraktsansvar. Avslaget ble fastholdt etter behandling i selskapets interne klageorgan 30.10.18.

Sikrede krever dekning for utbedringskostnadene på kr 437 583 eks. mva. under ansvarsforsikringen og anfører at skaden på røranlegget rammer tredjepart fordi eierne av anlegget er rammet i forhold til driften og sin leveranse. Sikrede hadde ingen totalentreprise på jobben, men skulle levere gravearbeid og legge rørgata.

Sikrede anfører videre at selskapet må fremsette regresskrav ovenfor underentreprenørens forsikringsselskap.

Selskapet anfører at et erstatningsansvar under forsikringen forutsetter at en fysisk skade har rammet en annen part enn skadevolder selv og den egne leveransen.

Utfra opplysningene i den fremlagte takstrapporten er det kun oppstått fysisk skade på rørene pga. mangelfullt sveisearbeid, men det er ikke dokumentert fysisk skade på tredjemanns eiendom eller ting. Skaden består av en mangel på underleverandørens leveranse og som forelå allerede før overlevering. Forsikringen omfatter ikke skade og omkostninger for omgjøring av egen leveranse.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om utbedringskostnadene omfattes av sikredes ansvarsforsikring.

Sikredes ansvarsforsikring har unntak for "omkostninger til hel eller delvis omgjøring av sikredes leveranse, eventuelt verdien av denne dersom omgjøring ikke skjer, eventuelt utføres av andre".

Sikredes oppdrag gjaldt graving, levering og montering av fjernvarmerør (twinrør). Nemnda forstår saken slik at det oppsto lekkasje på en del av røret pga. to utette sveiser. Utette sveiser utgjør en mangel ved sikredes arbeid. En lekkasje pga. utette sveiser er ingen skade på røret, men en del av selve mangelen. Ansvarsforsikringen unntar omkostninger til omgjøring av sikredes leveranse.

Sikrede anfører at skaden på røranlegget rammer tredjepart fordi eierne av anlegget er rammet i forhold til driften og sin leveranse. Nemnda forstår saken slik at sveisene var utette ved overlevering av anlegget i begynnelsen av 2017, men at lekkasjen ble oppdaget først høsten 2017. I så fall er lekkasjen et resultat av en mangel som forelå før overlevering og unntatt av forsikringen. Selv om rørene er overlevert, må de regnes som sikredes "leveranse" i forhold til mangler som forelå ved levering, jf. FinKN-2018-841.

Sikrede krever videre at selskapet skal gjennomføre et regresskrav mot underentreprenøren som gjorde feilen. Når selskapet ikke er ansvarlig for skaden, blir det heller ikke noe regresskrav som selskapet kan tre inn i. Selskapet har for øvrig aldri noen plikt til å gjennomføre et slikt regresskrav.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Roy Johansen (selskapsrepresentant), Andreas Pihlstrøm (næringsrepresentant) og Eva Schei (næringsrepresentant).