

Finansklagenemnda Skade

(Gebyr for uforsikret kjøretøy)

Avgjørelse FinKN-2019-223

25.3.2019

Trafikksforsikringsforeningen (Gebyr)

Gebyr for uforsikret motorvogn

Grunnlag for gebyr – dispensasjon - sykdom – ikke i bruk.

Trafikksforsikringsforeningen ila klager den 18.6.18 et gebyr for perioden 14.6.18 til og med 28.6.18. Gebyret ble ilagt i forbindelse med klagers kjøp av kjøretøyet. Klager har i hovedsak anført at gebyret må ettergis fordi han befant seg i en svært krevende situasjon med tanke på sin helsetilstand, og at han derfor ikke fikk tegnet ansvarsforsikring før den 29.6.18.

Trafikksforsikringsforeningen har fastholdt gebyret på bakgrunn av at klager var i kontakt med et forsikringsselskap den 7.6.18, og mente dette tilsa at han kunne ha forsikret kjøretøyet innen fristen på tre døgn. Nemnda kom til at klager ikke hadde sannsynliggjort at det var utenfor hans kontroll å tegne forsikring.

Saksfremstilling

Saken gjelder ileggelse av gebyr for uforsikret motorvogn etter bilansvarslova § 17 a.

Trafikksforsikringsforeningen ila klager den 18.6.18 et gebyr for uforsikret motorvogn. Gebyret ble ilagt for perioden fra og med 14.6.18 til og med 28.6.18.

Det fremgår av TFFAuto at salgsmelding vedrørende klagers kjøp av kjøretøyet ble levert til Statens vegvesen den 14.6.18. Oppgitt salgsdato i salgsmeldingen var den 1.6.18.

Videre følger det av TFFAuto at kjøretøyet ble forsikret den 29.6.18.

Klager har redegjort for at han var syk og sengeliggende i en lengre periode etter eierskiftet.

Klager har vedlagt kopi av legeerklæring datert 16.7.18. Det fremgår her at:

Pasienten var syk og sengeliggende i perioden 10.-28.06.18. Han klarte ikke å komme seg ut av huset. Ikke fulgt med posten og liknende.

I forbindelse med sakens behandling hos Finansklagenemnda innhentet klager en ny legeerklæring. Klager har vedlagt kopi av legeerklæring datert 26.9.18. Det fremgår her at:

Pasienten hadde sykdom med uttalt kvalme og oppkast fra 02.juni 2018. Han konsulterte oss til øyeblikkelig hjelp time 25.6.2018. Han sier at ingen mat eller væske holdt seg i kroppen. Det var inntil 15 ganger oppkast daglig, samt diare. Han gikk ned 10kg i vekt i løpet av i overkant en måned.

Pasienten kjøpte bil 01.06.18. Han sier at han ringte forsikringsselskapet 1. eller 2.juni. Deretter ble han svært syk og sengeliggende. Han var ikke istand til og ivareta sine interesser i sykdomsperioden. Selvfølgelig var ikke bilen i bruk i denne perioden.

Pasienten er uføretrygdet for angst. Når han blir såpass syk, forverres hans angst, og situasjonen blir for ham sterkt forverret.

Videre har klager redegjort for at han kontaktet forsikringsselskapet samme dag eller dagen etter at han kjøpte kjøretøyet, men at han da ikke var i stand til å fullføre avtalen med

forsikringsselskapet. Klager har vedlagt kopi av bekreftelse fra forsikringsselskapet. Forsikringsselskapet har i e-post til klager den 12.10.18 skrevet at:

Undertegnede mottok en forespørsel om forsikring fra (...) den 07 Juni 2018. Tilbudet på forsikring av bil med registreringsnummer (...) ble oversendt på e-post den 07 Juni klokken 11.33. Undertegnede fulgte opp avgitt tilbud gjentatte ganger uten å få kontakt. Forsikringstaker tok omsider kontakt og det ble tegnet forsikring på kjøretøy (...) fra den 26 Juni.

Sekretariatet sendte den 3.10.18 legeerklæring datert 26.9.18 til Trafikkforsikringsforeningen for ny vurdering. Trafikkforsikringsforeningen kom med sitt tilsvarende i brev av 16.10.18.

Trafikkforsikringsforeningen fastholdt gebyret på bakgrunn av blant annet klagers kontakt med forsikringsselskapet den 7.6.18. At klager var i stand til å ta kontakt med forsikringsselskapet viste at han kunne ha forsikret kjøretøyet innen fristen på tre dager. Trafikkforsikringsforeningen skrev også at klager kunne ha bedt om hjelp til å tegne forsikring. Trafikkforsikringsforeningen anså heller ikke klagers sykdom som så alvorlig at det ikke var mulig for han å tegne forsikring.

Klager har anført at gebyret må ettergis da han var svært syk i perioden, og derfor ikke var i stand til å fullføre avtalen om å tegne forsikring. Videre har klager anført at han grunnet sykdommen ikke hadde mulighet til å hente post eller foreta andre gjøremål. Avslutningsvis har klager anført at kjøretøyet ikke var i bruk i gebyrperioden.

Trafikkforsikringsforeningen har anført at det fremgår av TFFAuto at klager ble ny eier av kjøretøyet den 1.6.18 og fra da av underlag forsikringsplikt. Kjøretøyet ble først forsikret den 29.6.18. Trafikkforsikringsforeningen har videre anført at bruddet på plikten til å tegne forsikring ikke anses unnskyldelig som følge av forhold utenfor klagers kontroll.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Hovedspørsmålet i saken synes å være om det ilagte gebyr bør ettergis som følge av alvorlig sykdom.

Bilansvarslova § 17 a andre ledd, jf. gebyrforskriften § 9 bestemmer at gebyret kan ettergis helt eller delvis "dersom brudd på plikten til å tegne forsikring må anses som unnskyldelig som følge av forhold utenfor den ansvarliges kontroll". Det fremgår av forarbeidene at begrepet "forhold" omfatter alle forhold innenfor den enkeltes "kontrollsfære", uavhengig av om vedkommende kan bebreides for disse forholdene. Forhold som man selv kan påvirke, ligger innenfor "kontrollsfæren". Dispensasjonsfullmakten skal praktiseres strengt, og klager har bevisbyrden for at forholdene var slik at hun ikke kunne påvirke dem.

Eierskiftet, forstått som "solgtdato", fant i dette tilfellet sted allerede 1.6.18. Fra dette tidspunkt må klager ha vært klar over plikten til å tegne ny forsikring. Klager kontaktet sitt forsikringsselskap først 7.6.18, jf. det som er gjengitt ovenfor. Legeerklæringen viser sykdom fra 2.6.18, men anmodningen om øyeblikkelig hjelp skjedde først 25.6.18. Selv om klager utvilsomt har hatt en svært vanskelig sykdomsperiode i det angitte tidsrom er det, slik nemnda ser det, ikke sannsynliggjort at han i hele perioden fra 7.6.18 og frem til fristen for å tegne forsikring løp ut var helt ute av stand til å gi en enkel tilbakemelding til sitt forsikringsselskap enten på telefon, SMS eller e-post om aksept av tilbudet slik at forsikring ble tegnet i tide.

Klager plikter etter dette å betale det ilagte gebyret.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Trafikkforsikringsforeningen gis medhold.

Ved behandlingen deltok Rune Jensen (leder), Hanne Kvalshaug (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).