

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2019-185

14.3.2019

Tryg Forsikring NUF

Retts hjelp

Meldefrist – fal. § 8-5 1. ledd – muntlig dekningstilsagn?

Sikredes advokat meldte krav om retts hjelp til selskapet 26.4.18. Advokaten opplyste i den forbindelse at tvisten oppsto senest 7.3.17, og at han ble engasjert 6.9.16. Advokaten ba samtidig om bekreftelse på at forholdet var dekket av retts hjelpsforsikringen. Selskapet avsto retts hjelpsdekning 18.6.18 og viste til at kravet var meldt for sent, jf. meldefristen i fal. § 8-5 første ledd. Advokaten påklaget avslaget og anførte at selskapet hadde bekreftet retts hjelpdekning muntlig under samtale med sikrede 8.6.16 i forbindelse med innmelding av skaden. Sikrede var derfor i god tro om at retts hjelp var innvilget i saken. Nemnda kom til at retts hjelpskravet var for sent meldt.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for retts hjelp og spørsmålet om kravet er meldt for sent, jf. fal. § 8-5.

Sikredes hjemforsikring inkluderer retts hjelpdekning. Fristen for å søke dekning fremgår av retts hjelpsvilkårenes pkt. 6.1:

Meldefrist

Vil sikrede søke erstatning under retts hjelpsforsikringen, må selskapet underrettes snarest mulig og senest ett år etter at tvist er oppstått og advokat eller registrert retts hjelper er engasjert. Underretningen skal skje skriftlig.

Sikrede og TN AS kom i tvist 7.3.17 pga. en skade på sikredes bolig. Sikrede meldte skaden muntlig til selskapet 8.6.16. Sikrede har forklart at selskapet avsto dekning for skaden, men bekreftet på spørsmål fra sikrede at han hadde retts hjelpdekning i saken. Han har videre forklart at han ikke fikk beskjed om at han måtte foreta seg noe mer for at retts hjelpdekningen skulle tre i kraft. Han mente derfor at han fikk innvilget retts hjelpdekning 8.6.16.

Sikrede engasjerte advokat 6.9.16. Advokaten opplyste da at dette var en sak som normalt burde dekkes av retts hjelpdekningen. Sikrede informerte om at han allerede hadde vært i kontakt med selskapet og fått innvilget retts hjelpdekning. Advokaten mottok også følgende e-post fra sikredes far 7.9.16:

Når det gjelder forsikring så dekker forsikringsselskapet en eventuell rettssak med egenandel på 20 % av kostnadene.

I april 2018 ønsket advokaten å sende faktura for de utgifter som til da var medgått. Advokaten tilskrev selskapet 26.4.18 og ba om bekreftelse på at retts hjelp faktisk var innvilget. Selskapet avsto erstatning under retts hjelpdekningen i e-post av 18.6.18 og viste til at kravet var meldt for sent, jf. ettårsfristen i fal. § 8-5 første ledd. Selskapet kunne ikke se dokumentasjon for at sikrede

hadde fremsatt krav om rettshjelp under samtalen med selskapet 8.6.16, eller på et annet tidspunkt innen ettårsfristen.

Sikrede krever dekning for rettshjelp og anfører at kravet er meldt rettidig. Sikrede mottok muntlig bekreftelse på rettshjelpsdekning under samtalen med selskapet 8.6.16. Sikrede var derfor i god tro om at selskapet hadde innvilget rettshjelpdekning i saken. E-posten fra sikredes far dokumenterer denne oppfatningen. Selskapet ga ingen opplysninger under samtalen 8.6.16 om at sikrede måtte foreta seg noe mer for at rettshjelpdekningen skulle tre i kraft. Dette er bakgrunnen for at advokaten ikke kontaktet selskapet før 26.4.18 etter at det allerede var blitt brukt en del tid på saken. Dersom en skulle komme til at rettshjelp ikke ble innvilget muntlig, påberopes at selskapet grovt har villedet sikrede gjennom telefonsamtalen. Selskapet måtte i det minste ha plikt til å informere sikrede om at rettshjelpsdekning ikke var innvilget i saken. Selskapets rettshjelpvilkår pkt. 6.1 om meldefrist foreskriver at underrettingen skal skje skriftlig. Dette er i strid med fal. § 8-5 som ikke oppstiller noe krav til skriftlighet. Selskapet kan derfor ikke kreve skriftlig underretning.

Selskapet avviser ansvar og anfører at kravet om rettshjelpdekning er meldt for sent, jf. meldefristen i fal. § 8-5. Skadesaken for sikredes hus ble registrert og avslått av bygningsavdelingen under telefonsamtale 8.6.16. Rettshjelpdekning er ikke omtalt i den forbindelse, og det er heller ikke registrert henvendelse til rettshjelpavdelingen på dette tidspunkt. Sikrede nevnte ikke at rettshjelpsaken var meldt tidligere da han tok kontakt med selskapet 26.4.18. Heller ikke i e-posten fra sikredes advokat 26.4.18 er rettshjelpdekning nevnt. Først da kravet ble avslått ble det anført at rettshjelpsaken ble meldt 8.6.16. Videre er det en forutsetning for rettshjelpdekning at det foreligger en tvist. Innvilgelse av rettshjelp kan derfor tidligst skje etter at tvist er oppstått og således etter 7.3.17. Kravet om rettshjelp ble fremsatt den 26.4.18, og meldefristen er derfor oversittet.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet kan avslå kravet fordi det er for sent meldt.

Ifølge fal. § 8-5 må kravet meldes til selskapet senest ett år etter at sikrede fikk kunnskap om de forhold som begrunner kravet.

I forsikringsvilkårene heter det at:

Vil sikrede søke erstatning under rettshjelpsforsikringen, må selskapet underrettes snarest mulig og senest ett år etter at tvist er oppstått og advokat eller registrert rettshjelper er engasjert. Underretningen skal skje skriftlig.

Sikrede anfører at krav om rettshjelpsforsikring ble meldt og innvilget muntlig 8.6.16. Nemnda kan ikke se at dette er dokumentert. Det følger av fal. § 8-5 at en muntlig melding er tilstrekkelig, men det er sikrede som må dokumentere at et slikt muntlig krav er fremsatt, jf. FinKN-2011-301. E-posten fra sikredes far dokumenterer hvordan sikrede oppfattet samtalen med selskapet, men ikke hva sikrede sa i denne samtalen og enda mindre hva selskapet sa. Heller ikke sakens øvrige opplysninger dokumenterer at krav om rettshjelp er fremsatt innen fristen. Kravet er derfor meldt for sent, jf. fal. § 8-5.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Hanne Kvalshaug (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).